



**DIP. LAURA IVONNE PANTOJA ABASCAL
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL HONORABLE
CONGRESO DEL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO.
PRESENTE.**

JUAN CARLOS BARRAGÁN VÉLEZ, Diputado integrante de la Septuagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán, así como integrante del grupo parlamentario del partido MORENA, y de conformidad con lo establecido en los artículos 36, fracción II; 37 y 44, fracción I y XXX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo; 8, fracción II; 234 y 235 de la Ley Orgánica y de Procedimientos del Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo; sometemos a consideración de este Honorable Congreso la presente iniciativa con proyecto de Decreto por el que se ***adiciona un Capítulo II Delito Informático, al Título Décimo Segundo Delito contra la Confidencialidad, y un artículo 191 Bis, al Código Penal para el Estado de Michoacán de Ocampo***, en base a la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La delincuencia informática o ciberdelincuencia es todo acto o conducta ilícita e ilegal que pueda ser considerada como criminal, dirigida a alterar, socavar, destruir, o manipular, cualquier sistema informático o alguna de sus partes componentes, que tenga como finalidad causar una lesión o poner en peligro un bien jurídico, de conformidad con la Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, menciona que la



ciberdelincuencia es un problema a nivel mundial, dándonos claridad sobre el tamaño del problema.

El uso indebido de la tecnología permite que los delincuentes cibernéticos puedan llevar a las empresas a la ruina e incluso afectar la vida de las personas que son víctimas de este delito. Diferentes países y organizaciones de todo el mundo luchan para poner un alto a los delincuentes cibernéticos y contribuir a la seguridad de los sistemas, en las últimas décadas las redes de computadoras e internet han crecido de manera asombrosa, hoy en día, el número de usuarios que se comunican, hacen sus compras, pagan sus cuentas, realizan negocios y hasta consultan con sus médicos online supera los 200 millones, comparado con 26 millones en 1995, esto con base al “*Décimo Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente*”. De manera acertada a medida que se va ampliando la Internet, asimismo es más la probabilidad de que se le dé un uso indebido.

Los delincuentes cibernéticos navegan en el mundo virtual, incurriendo en delitos tales como el acceso sin autorización o piratería informática, el fraude, el sabotaje informático, el narcotráfico, la trata de niños con fines pornográficos y el acecho, entre algunos otros delitos relacionados con el internet. Los delincuentes de la informática son tan diversos como sus delitos; puede tratarse de estudiantes, terroristas o figuras del crimen organizado. De acuerdo al Manual de la Naciones Unidas de 1997 sobre la prevención y la fiscalización de los delitos relacionados con las computadoras, en materia de delitos financieros como el fraude o el robo de información, la mayor categoría la forman los empleados de empresas, que son responsables del 90% de estos delitos.

El panorama ha alcanzado un nuevo nivel de comercialización, debido a la expansión de los delitos cibernéticos como servicio, facilitados por mercados clandestinos, como



Génesis, en el que se puede comprar malware y donde también hay venta masiva de credenciales robadas.

Las principales características que revisten los delitos informáticos son:

- a) Conductas criminógenas de cuello blanco.
- b) Son acciones ocupacionales, en cuanto que muchas veces se realizan cuando el sujeto se halla trabajando.
- c) Oportunidad, en cuanto a que se aprovecha una ocasión creada o altamente intensificada en el mundo de funciones y organizaciones del sistema tecnológico y económico.
- d) Provocan serias pérdidas económicas, ya que casi siempre producen "beneficios" de más de cinco cifras a aquellos que los realizan.
- e) Ofrecen facilidades de tiempo y espacio, ya que en milésimas de segundo y sin una necesaria presencia física pueden llegar a consumarse.
- f) Son muchos los casos y pocas las denuncias, y todo ello debido a la misma falta de regulación por parte del Derecho.
- g) Son muy sofisticados y relativamente frecuentes en el ámbito militar.

Nuestro país ha sido una de las naciones que mayormente ha tenido una tendencia al alza en ciberataques, lo cual indica la necesidad de impulsar estrategias de ciberseguridad en las distintas órdenes de gobierno, así como crear estrategias y/o políticas empresariales para prevenir ser vulnerados desde el exterior.



De acuerdo con el estudio del Estado Global de la Ciberseguridad en México de 2023, realizado por la empresa privada de seguridad y automatización de TI con sede en Silicon Valley, California, “Infoblox”, nuestro país ocupa el primer puesto de Latinoamérica en recibir más ciberataques, de hecho, el sondeo encontró que el 70% de los encuestados confesó que sufrió uno o más ataques de phishing o ransomware en los últimos 12 meses.

Estas vulneraciones implican la manipulación, exposición o bloqueo de datos confidenciales y/o la interrupción del tiempo de inactividad del sistema, e incluso se registró que el daño causó lesiones corporales o psicológicas y la pérdida de la vida, en 2022, la fuga de datos y el ransomware fueron los ataques más preocupantes para el 51% de las organizaciones mexicanas.

Mientras tanto, el 43% temió por los ataques directos a través de servicios en la nube, 35% a los ataques a través de conexiones de trabajadores remotos, 27% a amenazas persistentes avanzadas, 21% a ataques a través de IoT en red, 18% a amenazas internas, 10% a ataques a la cadena de suministro o de terceros y 3% a ataques patrocinados por un estado.

El Índice de Ciberseguridad Global publicado por primera vez en 2015 por la Unión Internacional de Telecomunicaciones de la Organización de las Naciones Unidas para medir el grado de compromiso de sus 193 Estados Miembros en lo que respecta a la ciberseguridad, con el fin de ayudarles a determinar los aspectos susceptibles de mejora e instar a los países a tomar medidas, asignando en el Índice Mundial de Ciberseguridad 2020 a México una puntuación de 81,68 de 100 posibles y con una clasificación de 52 de 193 países, y en caso de la Región de las Américas su clasificación regional fue de 4 de 35 países, tal y como se puede observar a continuación:



Resultados del ICG: Puntuación global y clasificación

| Nombre del país | Puntuación | Clasificación | Nombre del país | Puntuación | Clasificación |
|-----------------------------|------------|---------------|---------------------|------------|---------------|
| Estados Unidos de América** | 100 | 1 | Italia | 96,13 | 20 |
| Reino Unido | 99,54 | 2 | Omán | 96,04 | 21 |
| Arabia Saudí | 99,54 | 2 | Finlandia | 95,78 | 22 |
| Estonia | 99,48 | 3 | Egipto | 95,48 | 23 |
| Corea (Rep. de) | 98,52 | 4 | Indonesia | 94,88 | 24 |
| Singapur | 98,52 | 4 | Viet Nam | 94,59 | 25 |
| España | 98,52 | 4 | Suecia | 94,55 | 26 |
| Federación de Rusia | 98,06 | 5 | Qatar | 94,5 | 27 |
| Emiratos Árabes Unidos | 98,06 | 5 | Grecia | 93,98 | 28 |
| Malasia | 98,06 | 5 | Austria | 93,89 | 29 |
| Lituania | 97,93 | 6 | Polonia | 93,86 | 30 |
| Japón | 97,82 | 7 | Kazajstán | 93,15 | 31 |
| Canadá** | 97,67 | 8 | Dinamarca | 92,6 | 32 |
| Francia | 97,6 | 9 | China | 92,53 | 33 |
| India | 97,5 | 10 | Croacia | 92,53 | 33 |
| Turquía | 97,49 | 11 | Eslovaquia | 92,36 | 34 |
| Australia | 97,47 | 12 | Hungría | 91,28 | 35 |
| Luxemburgo | 97,41 | 13 | Israel** | 90,93 | 36 |
| Alemania | 97,41 | 13 | Tanzanía | 90,58 | 37 |
| Portugal | 97,32 | 14 | Macedonia del Norte | 89,92 | 38 |
| Letonia | 97,28 | 15 | Serbia | 89,8 | 39 |
| Países Bajos** | 97,05 | 16 | Azerbaiyán | 89,31 | 40 |
| Noruega** | 96,89 | 17 | Chipre | 88,82 | 41 |
| Mauricio | 96,89 | 17 | Suiza** | 86,97 | 42 |
| Brasil | 96,6 | 18 | Ghana | 86,69 | 43 |
| Bélgica | 96,25 | 19 | Tailandia | 86,5 | 44 |
| | | | Túnez | 86,23 | 45 |



(continuación)

| Nombre del país | Puntuación | Clasificación |
|------------------------------|------------|---------------|
| Irlanda | 85,86 | 46 |
| Nigeria | 84,76 | 47 |
| Nueva Zelandia** | 84,04 | 48 |
| Malta | 83,65 | 49 |
| Marruecos | 82,41 | 50 |
| Kenya | 81,7 | 51 |
| México | 81,68 | 52 |
| Bangladesh | 81,27 | 53 |
| Irán (República Islámica de) | 81,07 | 54 |
| Georgia | 81,06 | 55 |
| Benin | 80,06 | 56 |
| Rwanda | 79,95 | 57 |
| Islandia | 79,81 | 58 |
| Sudáfrica** | 78,46 | 59 |
| Bahrein | 77,86 | 60 |
| Filipinas | 77 | 61 |
| Rumania | 76,29 | 62 |
| Moldova | 75,78 | 63 |
| Uruguay | 75,15 | 64 |
| Kuwait | 75,07 | 65 |
| República Dominicana | 75,05 | 66 |
| Eslovenia | 74,93 | 67 |
| República Checa | 74,37 | 68 |
| Mónaco | 72,57 | 69 |
| Uzbekistán | 71,11 | 70 |
| Jordania | 70,96 | 71 |
| Uganda | 69,98 | 72 |
| Zambia | 68,88 | 73 |
| Chile | 68,83 | 74 |
| Côte d'Ivoire | 67,82 | 75 |
| Costa Rica | 67,45 | 76 |
| Bulgaria | 67,38 | 77 |
| Ucrania | 65,93 | 78 |
| Pakistán | 64,88 | 79 |
| Albania | 64,32 | 80 |
| Colombia | 63,72 | 81 |

| Nombre del país | Puntuación | Clasificación |
|----------------------|------------|---------------|
| Cuba | 58,76 | 82 |
| Sri Lanka | 58,65 | 83 |
| Paraguay | 57,09 | 84 |
| Brunei Darussalam | 56,07 | 85 |
| Perú | 55,67 | 86 |
| Montenegro | 53,23 | 87 |
| Botswana | 53,06 | 88 |
| Bielorrusia | 50,57 | 89 |
| Armenia** | 50,47 | 90 |
| Argentina | 50,12 | 91 |
| Kirguistán | 49,64 | 92 |
| Camerún | 45,63 | 93 |
| Nepal (República de) | 44,99 | 94 |
| Chad | 40,44 | 95 |
| Burkina Faso** | 39,98 | 96 |
| Malawi | 36,83 | 97 |
| Zimbabwe | 36,49 | 98 |
| Myanmar | 36,41 | 99 |
| Senegal | 35,85 | 100 |
| Liechtenstein** | 35,15 | 101 |
| Sudán | 35,03 | 102 |
| Panamá | 34,11 | 103 |
| Argelia | 33,95 | 104 |
| Togo | 33,19 | 105 |
| Jamaica** | 32,53 | 106 |
| Gambia | 32,12 | 107 |
| Suriname | 31,2 | 108 |
| Líbano** | 30,44 | 109 |
| Bosnia y Herzegovina | 29,44 | 110 |
| Samoa | 29,33 | 111 |
| Fiji | 29,08 | 112 |
| Libia | 28,78 | 113 |
| Guyana | 28,11 | 114 |
| Etiopía | 27,74 | 115 |
| Venezuela | 27,06 | 116 |
| Andorra** | 26,38 | 117 |
| Papúa Nueva Guinea** | 26,33 | 118 |
| Ecuador | 26,3 | 119 |



(continuación)

| Nombre del país | Puntuación | Clasificación |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| Mongolia | 26,2 | 120 |
| Sierra Leona | 25,31 | 121 |
| Estado de Palestina | 25,18 | 122 |
| Mozambique | 24,18 | 123 |
| Madagascar** | 23,33 | 124 |
| Trinidad y Tabago | 22,18 | 125 |
| República Árabe Siria** | 22,14 | 126 |
| Nauru** | 21,42 | 127 |
| Tonga** | 20,95 | 128 |
| Iraq** | 20,71 | 129 |
| Guinea** | 20,53 | 130 |
| Lao P.D.R. | 20,34 | 131 |
| Camboya** | 19,12 | 132 |
| Mauritania | 18,94 | 133 |
| Bután | 18,34 | 134 |
| Eswatini | 18,23 | 135 |
| Cabo Verde | 17,74 | 136 |
| Somalia | 17,25 | 137 |
| Tayikistán** | 17,1 | 138 |
| Barbados | 16,89 | 139 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | 16,14 | 140 |
| Santo Tomé y Príncipe | 15,64 | 141 |
| Antigua y Barbuda | 15,62 | 142 |
| Congo (Rep. del)** | 14,72 | 143 |
| Turkmenistán** | 14,48 | 144 |
| Kiribati | 13,84 | 145 |
| San Marino | 13,83 | 146 |
| Bahamas | 13,37 | 147 |
| El Salvador** | 13,3 | 148 |
| Seychelles** | 13,23 | 149 |
| Guatemala | 13,13 | 150 |
| Angola | 12,99 | 151 |
| Vanuatu | 12,88 | 152 |
| Saint Kitts y Nevis** | 12,44 | 153 |

| Nombre del país | Puntuación | Clasificación |
|--------------------------------|------------|---------------|
| San Vicente y las Granadinas** | 12,18 | 154 |
| Namibia | 11,47 | 155 |
| Níger | 11,38 | 156 |
| Gabón | 11,36 | 157 |
| Santa Lucía** | 10,96 | 158 |
| Belice | 10,29 | 159 |
| Malí** | 10,14 | 160 |
| Guinea-Bissau | 9,85 | 161 |
| Liberia | 9,72 | 162 |
| Granada | 9,41 | 163 |
| Lesotho | 9,08 | 164 |
| Nicaragua** | 9 | 165 |
| Islas Salomón | 7,08 | 166 |
| Haití | 6,4 | 167 |
| Tuvalu** | 5,78 | 168 |
| Sudán del Sur** | 5,75 | 169 |
| Rep. Dem. del Congo | 5,3 | 170 |
| Afganistán | 5,2 | 171 |
| Islas Marshall** | 4,9 | 172 |
| Timor-Leste** | 4,26 | 173 |
| Dominica | 4,2 | 174 |
| Comoras** | 3,72 | 175 |
| República Centroafricana ** | 3,24 | 176 |
| Maldivas** | 2,95 | 177 |
| Honduras** | 2,2 | 178 |
| Djibouti | 1,73 | 179 |
| Burundi | 1,73 | 179 |
| Eritrea** | 1,73 | 179 |
| Guinea Ecuatorial** | 1,46 | 180 |
| Rep. Pop. Dem. de Corea** | 1,35 | 181 |
| Micronesia* | 0 | 182 |
| Vaticano* | 0 | 182 |
| Yemen* | 0 | 182 |

* No se han recopilado datos

** No ha respondido al cuestionario



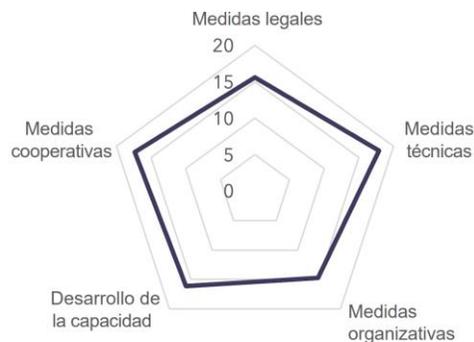
Resultados del ICG: Puntuación global y clasificación

| Nombre del país | Puntuación global | Clasificación regional |
|-----------------------------|-------------------|------------------------|
| Estados Unidos de América** | 100 | 1 |
| Canadá** | 97,67 | 2 |
| Brasil | 96,6 | 3 |
| México | 81,68 | 4 |
| Uruguay | 75,15 | 5 |
| República Dominicana | 75,07 | 6 |
| Chile | 68,83 | 7 |
| Costa Rica | 67,45 | 8 |
| Colombia | 63,72 | 9 |
| Cuba | 58,76 | 10 |
| Paraguay | 57,09 | 11 |
| Perú | 55,67 | 12 |
| Argentina | 50,12 | 13 |
| Panamá | 34,11 | 14 |
| Jamaica** | 32,53 | 15 |
| Suriname | 31,2 | 16 |
| Guyana | 28,11 | 17 |

| Nombre del país | Puntuación global | Clasificación regional |
|-----------------------------------|-------------------|------------------------|
| Venezuela | 27,06 | 18 |
| Ecuador | 26,3 | 19 |
| Trinidad y Tabago | 22,18 | 20 |
| Barbados | 16,89 | 21 |
| Bolivia (Estado Plurinacional de) | 16,14 | 22 |
| Antigua y Barbuda | 15,62 | 23 |
| Bahamas | 13,37 | 24 |
| El Salvador** | 13,3 | 25 |
| Guatemala | 13,13 | 26 |
| Saint Kitts y Nevis | 12,44 | 27 |
| San Vicente y las Granadinas** | 12,18 | 28 |
| Santa Lucía** | 10,96 | 29 |
| Belice | 10,29 | 30 |
| Granada | 9,41 | 31 |
| Nicaragua | 9 | 32 |
| Haití | 6,4 | 33 |
| Dominica | 4,2 | 34 |
| Honduras** | 2,2 | 35 |

En el caso de México, su puntuación en el Índice Mundial de Ciberseguridad 2020 se compuso de la forma siguiente:

México



Nivel de desarrollo:

País en desarrollo

Área(s) de fortaleza relativa

Medidas cooperativas

Área(s) de posible crecimiento

Medidas organizativas

| Puntuación global | Medidas legales | Medidas técnicas | Medidas organizativas | Desarrollo de la capacidad | Medidas cooperativas |
|-------------------|-----------------|------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|
| 81,68 | 15,61 | 17,90 | 14,70 | 16,13 | 17,34 |

Fuente: Índice de Ciberseguridad Global v4, UIT 2020



De ahí que Lenovo hubiera reportado en agosto de este año 2023 que México recibe el 23% de todos los ciberataques que se registran en América Latina. Esto lo posiciona como el segundo país de la región con mayor volumen de hacking, sólo detrás de Brasil.

En Latinoamérica, el 50% de los ciberataques tienen lugar en Brasil. Le siguen México, con el 23%; Colombia, con el 8%, y Perú, también con el 8%. El resto de los países del continente representan sólo el 11%.

Para dimensionar el número de ciberataques, Lenovo precisó que, en México, tan solo durante el primer semestre de 2022, se registraron 85,000 millones.

Por eso las numerosas dificultades que existen hoy en día menoscaban la confianza en línea e impiden que la sociedad digital alcance su pleno potencial. Por ejemplo, la empresa de seguridad informática McAfee estima que las pérdidas a escala mundial debido a la ciberdelincuencia oscilaron entre 1 billón de dólares en 2020.

Y por otro lado, la Revista Cybersecurity Ventures señaló en año 2020 que los costos globales de la ciberdelincuencia crecerían un 15 por ciento anual durante los siguientes cinco años, alcanzando los 10,5 billones de dólares anuales para 2025, frente a los 3 billones de dólares de 2015, representando esto la mayor transferencia de riqueza económica de la historia, poniendo en riesgo los incentivos para la innovación y la inversión, es exponencialmente mayor que el daño infligido por desastres naturales en un año y será más rentable que el comercio global de todas las principales drogas ilegales juntas.

A pesar de que no existen datos firmes a nivel global sobre los costos de la ciberdelincuencia, resulta importante que existe un problema a nivel global, que requiere que en todos los países se fortalezcan los marcos jurídicos y reglamentarios que definen lo que constituye actividades ilícitas en el ciberespacio y los instrumentos necesarios para



investigar, perseguir y hacer cumplir dicha legislación; el establecimiento de parámetros de referencia sobre ciberseguridad y mecanismos de observancia para un conjunto de actores nacionales; y procedimientos para garantizar la coherencia con las obligaciones internacionales.

Y es que la ciberseguridad evoluciona sin cesar, tanto en lo que respecta a las conductas como a las prácticas. Ya sea que se trate de una emergencia sanitaria mundial, del cambio climático, del envejecimiento de la población o de cualquier otro reto que nos depare el futuro, las tecnologías digitales constituyen una herramienta eficaz que contribuye al progreso del mundo. Cuando los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas lleguen a su vencimiento en 2030, se prevé que el 90% de la población mundial prevista, es decir, 7 500 millones de personas, estará en línea¹, con una cantidad estimada de entre 24 100² y 125 000³ millones de dispositivos con Internet conectados. Para que no decaigan los esfuerzos dedicados a los ODS, la ciberseguridad será imprescindible, por cuanto permitirá garantizar que las soluciones digitales sean seguras, fiables y dignas de confianza.

Por las razones expuestas, en mi carácter de Diputado integrante de la Septuagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 36, fracción II; 37 y 44, fracción I y XXX de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Michoacán de Ocampo, someto a consideración de ese Honorable Congreso, el siguiente proyecto de:

¹ <https://cybersecurityventures.com/how-many-internet-users-will-the-world-have-in-2022-and-in-2030/>

² <https://www.prnewswire.com/news-releases/global-iot-market-will-grow-to-24-1-billion-devices-in-2030--generating-1-5-trillion-annual-revenue-301061873.html>

³ https://cdn.ihs.com/www/pdf/IoT_ebook.pdf



DECRETO:

ÚNICO. Se adiciona un Capítulo II Delito Informático, al Título Décimo Segundo Delito contra la Confidencialidad, y un artículo 191 Bis, al Código Penal para el Estado de Michoacán de Ocampo, para quedar como sigue:

CAPÍTULO V

Delito Informático

Artículo 191 Bis. Comete el Delito Informático:

- I. Quien revele, divulgue o utilice indebidamente o en perjuicio de otro, información, conversaciones o mensajes de texto, imágenes o archivos de voz, contenidos en obtenidos a través de mecanismos distintos a la intervención de comunicación privada, mediante el empleo de aparatos o dispositivos electrónicos fijos o móviles o a través de la suplantación de identidad, con el fin de defraudar, obtener dinero, bienes o información.
- II. Quien sin autorización acceda, modifique, destruya o provoque pérdida de información contenida en sistemas o equipos de informática que estén o no protegidos por algún mecanismo de seguridad, o también sin autorización acceda a dichos sistemas o equipos de informática o mediante cualquier mecanismo que de manera directa o remota les cause daño.
- III. Quien, con o sin autorización conozca, copie, modifique, destruya o provoque pérdida de información sistemas o equipos informáticos.



En caso de los delitos previstos en las fracciones I y II, al sujeto activo se le impondrá:

- I. Prisión de seis meses a dos años o cien a doscientas setenta y cinco días multa, cuando el valor de lo defraudado, el valor de los bienes o información, el importe del dinero o el monto de los daños no exceda de cincuenta veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;
- II. Prisión de uno a cuatro años o de trescientas a quinientas días multa, cuando el valor de lo defraudado, el valor de los bienes o información, el importe del dinero o el monto de los daños exceda de cincuenta, pero no de quinientas veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;
- III. Prisión de tres a ocho años y de cuatrocientas a seiscientas días multa, cuando el valor de lo defraudado, el valor de los bienes o información, el importe del dinero o el monto de los daños exceda de quinientas, pero no de cinco mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;
- IV. Prisión de cinco a diez años y de setecientas a mil días multa, cuando el valor de lo defraudado, el valor de los bienes o información, el importe del dinero o el monto de los daños exceda de cinco mil, pero no de diez mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización;
- V. Prisión de ocho a quince años y de mil a mil quinientas días multa, cuando el valor de lo defraudado, el valor de los bienes o información, el importe del dinero o el monto de los daños exceda de diez mil veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización; y,
- VI. Prisión de dos a ocho años y de doscientos a mil días multa, cuando no sea posible determinar el valor de los daños.

Se impondrá pena de uno a tres años de prisión y de mil a cuatro mil días multa, al autor del delito previsto en la fracción III.



En todos los casos se decomisarán los instrumentos del delito.

TRANSITORIOS

PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo.

Dado en el Palacio del Poder Legislativo de Morelia, Michoacán, a 04 de octubre de 2023.

ATENTAMENTE

JUAN CARLOS BARRAGÁN VÉLEZ

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS CORRESPONDE AL PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA UN CAPÍTULO II DELITO INFORMÁTICO, AL TÍTULO DÉCIMO SEGUNDO DELITO CONTRA LA CONFIDENCIALIDAD, Y UN ARTÍCULO 191 BIS, AL CÓDIGO PENAL PARA EL ESTADO DE MICHOACÁN DE OCAMPO, DE FECHA 04 DE OCTUBRE DE 2023.

JCBV/amhm*