



LEGISLATURA  
DE MICHOACÁN  
*El poder de la inclusión*



# SÍNTESIS INFORMATIVA

06 DE MARZO DE 2023

Resumen de columnas  
Estatales

*Coordinación de Comunicación Social*

**QUADRATIN  
TRAS BAMBALINAS  
JORGE OCTAVIO OCHOA**

Después de la concentración del 26 de febrero, la primera pregunta que ha surgido entre los participantes y los organizadores fue: “Bueno, sí, pero ¿Y ahora qué sigue? La reacción presidencial es evidente: está enfurecido, pero también preocupado. Por eso se ha vuelto más virulento el discurso de odio que, a su vez, ha empezado a provocar reacciones criminales de sus seguidores. Lejos de hacer un llamado a la mesura a sus fans, para no propalar mensajes ASESINOS como el de “La Solución” y la bala, este sujeto, que es presidente de todos los mexicanos, sigue propiciando la violencia verbal y física. No hay que olvidar que, pese a ya haber varios detenidos por el intento de asesinato al periodista *Ciro Gómez Leyva*, todavía no existe una sola versión del, o los posibles autores intelectuales del atentado. A López Obrador tampoco parece preocuparle la penetración que el crimen organizado ha alcanzado durante su gobierno, camuflado entre poblaciones del “pueblo bueno” que apoya a cárteles del norte, del Golfo, del Sur... En suma, el clima político y de tensión empieza a elevarse, a un año de que se realicen en México las elecciones presidenciales. Hoy, Morena se juega el Estado de México y Coahuila con grandes perspectivas... de perder. Por eso, cegado por el interés político, el Poder Ejecutivo preferirá no actuar contra las bandas criminales y seguirá por la línea de responsabilizar a militares, que sólo han seguido órdenes de actuar conforme a los protocolos castrenses. La militarización se le ha vuelto engrudo al Primer Mandatario. El patrullar de la Guardia Nacional por todo el país empieza a generar reacciones disímboles para los ciudadanos. Para las zonas urbanas, quizá sea motivo de tranquilidad, pero para las zonas serranas o de campo, puede propiciar reacciones de miedo e incluso animadversión, como ya se vio en Nuevo Laredo. No hay metodología, no hay un plan específico. Sólo hubo un “cambio de opinión” sin justificación logística. Todo se ejecuta en México, conforme al presidente se le ocurre; según su humor y conveniencia, como se vio en el caso Tesla. EXITOSO 26 DE FEBRERO DEL 2023 Por todo esto, la concentración del pasado 26 de febrero del 2023, no sólo ha sido un éxito. Se convirtió en una fecha histórica, en que la sociedad civil expresó un voluminoso NO, contra un Presidente que se siente todo poderoso. El éxito de la convocatoria es incuestionable: las imágenes dieron la vuelta al mundo, ocuparon primeras planas no sólo en el país, sino de varios diarios internacionales de primer nivel. El actual régimen de Morena ya está en la mira del mundo. Las reformas electorales, conocidas como Plan B de López Obrador, están bajo observación e inminente suspensión, por el talante antidemocrático que encierran. Pero la pregunta sigue latente: ¿Y ahora qué? La vara, a partir de ahora, ya es muy alta y la siguiente concentración debe tener también objetivos muy precisos, contundentes e incontestables. OBJETIVOS A FUTURO El primero de ellos: la exigencia para que la Suprema Corte frene la intentona presidencial de desbaratar al INE. Es muy factible que en los próximos días se suspenda su aplicación. En esta ruta, la segunda demanda, es exigir que la ministra Esquivel Mossa se escuse y no participe en futuras votaciones de ese órgano colegiado; su probidad está en duda. Además, existen evidencias contundentes del conflicto de interés entre ella y el Ejecutivo Federal. Su esposo, José María Riobóo, es el

contratista de cabecera de Andrés Manuel López Obrador. Este solo dato la convierte en parte activa de un grupo que se ha beneficiado de las acciones de gobierno, no sólo del actual presidente de la República, sino del ex jefe de gobierno y de otro ex jefe de la CDMX, Marcelo Ebrard. El tercer objetivo será: No perder de foco el proceso de militarización que ya se encuentra en marcha en el país. En estos momentos, sólo es en el plano administrativo, pero es suficiente para no quitar el dedo del renglón. Será difícil que, quien quiera que sea la, o el futuro presidente de México, alguno se atreva a dar marcha atrás a los decretos de entregar la administración de aduanas y puertos a las Fuerzas Armadas, o la entrega del control del Tren Maya. MILITARIZACIÓN EL 18 DE MARZO Por todo esto, será necesario pensar en una nueva fecha y citar a la ciudadanía, quizá ahora frente a SEGALMEX, para exigir que se ventilen los casos de corrupción que existen en el actual gobierno federal. Tendremos que añadir también, la demanda para que se esclarezca cabalmente lo ocurrido en Nuevo Laredo. ¿En qué momento se cambió la instrucción a los militares de abrazos y no balazos? ¿Se les ha ordenado utilizar las armas? Así, López Obrador ha centrado su discurso, en el enriquecimiento de los altos funcionarios del INE y la supuestamente costosa estructura del organismo para administrar los procesos electorales en todo el país. Sin embargo, él omite un hecho incontestable: El sujeto más beneficiado por el actual INE, es López Obrador. Él acusa de corrupción histórica y uso ilegal de dinero al instituto, pero ha manejado 17 mil millones a través del PRD y Morena. Entre 1997 y 2013, mientras fue líder nacional del PRD, recibió 8 mil millones de pesos de prerrogativas y eso no le pareció oneroso. Luego, en 8 años de existencia de Morena, recibió otros 9 mil millones. Y entonces calló como momia. Fue 2 veces candidato presidencial y jefe de gobierno de la Ciudad de México, donde tuvo como contratista principal a Riobóo. Pero entonces no decía nada ni le parecía un despilfarro. ¿QUÉ CAMBIÓ ENTONCES? El mandatario no ha dicho tampoco una sola palabra sobre la riqueza descomunal que posee, por ejemplo, el Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero, con propiedades en París, Nueva York y Santa Mónica. Nadie le ha preguntado sobre la ampliación, por otra década, de las concesiones de uso de playa y zonas turísticas al grupo Vidanta, que encabeza Daniel Chávez Morán, en Guerrero, Jalisco y Nayarit. Esto no es un asunto menor, pues se trata del patrón indirecto de José Ramón López Beltrán, gracias a quien el hijo mayor del presidente de México tuvo trabajo en Houston para ocupar la residencia gris. Lo que cambió el horizonte y el humor del Presidente, fueron los resultados electorales del 2021, cuando perdió la mitad de la Ciudad de México y Morena se empezó a desinflar como partido. El dinero no le alcanza. Por ello, bajo esa óptica de supuesto enriquecimiento en el INE, empezó el despido de 2 mil 500 funcionarios en los 300 distritos electorales del país, lo que descuadra y pone en manos criminales los procesos electorales. Hay farsa, animadversión y odio en el discurso que sale de Palacio Nacional. Mezcla el plagio de la ministra Yasmín, con las elecciones del 2006, pero olvida el fraude de 1988 y acalla a Cuauhtémoc Cárdenas, llamándolo “conservador”. Es el rostro miserable del presidente. Está furioso, esto lo ha envilecido. Hay una cauda de errores que se podrían judicializar. Pero, en vía de mientras, ¿qué más debemos hacer desde la sociedad civil? La nota positiva, es que cada vez más gente se ha dado cuenta. Sin embargo, debemos cambiar la estrategia. El objetivo no sólo es el Zócalo capitalino. Ahora son las plazas públicas de otras ciudades en todos los estados. Empezar campañas de intenso perifoneo por regiones, para que el pueblo, desde abajo, se entere de todas estas cosas. No debemos olvidar que los índices de popularidad que muestra todavía López Obrador, se deben a que su estrategia está centrada en los más pobres; los que no tienen absolutamente nada y reciben pensiones, becas y “apoyos sociales”. Es en esas zonas, donde se consolidan las mafias y los acuerdos criminales entre políticos y delincuentes, es donde se ha efectuado la toma del poder, incluso a base de persecución política contra opositores, como ya ocurre ahora en

la CDMX. REVOCACIÓN DE MANDATO En las Alcaldías de oposición como la Benito Juárez, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo en la CDMX, ensayan posibles revocaciones de mandato, para medir el grado de consenso popular existente. Esto lo acompañan con una intensa campaña de propaganda, para informar de la entrega de pensiones para adultos mayores, con datos falsos, que involucran la entrega de 9 mil pesos a pensionados del Estado de México y Coahuila. El régimen ha emprendido una estrategia de presión psicológica, en la que llama “corruptos” a las clases medias, para propiciar el enfrentamiento, la animadversión entre colonos, vecinos y familias. Si AMLO logra eso, podemos empezar a despedirnos desde ahora de nuestras libertades. Por tanto, es necesario tener muy claros estos 3 objetivos y propuestas en las futuras concentraciones. 1.- No sólo es el Zócalo de la CDMX; son otras plazas públicas del país y oficinas de gobierno donde ocurren corruptelas, como Segalmex. 2.- No perder de foco el proceso de MILITARIZACIÓN que ya vive el país, que empieza a pasar de lo administrativo a lo operativo, con la reacción armada. 3.- Apoyar a la SCJN y exigir que la ministra Yasmín Esquivel se escuse y no participe en la decisión final sobre el INE. Es imprescindible poner un alto definitivo a la andanada GOLPISTA que ha iniciado el Ejecutivo Federal contra esa institución. El 18 de marzo podría ser la fecha estelar de AMLO, pero el domingo 19, en esta misma ciudad, podríamos realizar otra gran concentración en lo que era la antigua CONASUPO, hoy SEGALMEX, para concitar ahí la presencia de universitarios. Esta vez deben ser los jóvenes y los adultos mayores quienes hablen. No debemos caer en el error de colocar rostros relacionados con el pasado reciente de partidos. Recuerden: es la sociedad civil la que sale a marchar, no hay dirigencias.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/tras-bambalinas-43/>

## **INDICADOR POLÍTICO**

### **CARLOS RAMÍREZ**

Cuando Santiago Carrillo poco antes de la muerte de Franco le preguntó al presidente nacional del PRI las razones por las que México no se decidía a tomar el sendero de la transición de un régimen autoritario a un sistema democrático, la respuesta de Jesús Reyes Heróles fue un poco tensa porque el modelo sistémico mexicano caracterizaba más hacia el endurecimiento que a una dictadura. El sistema político de México era difícil de caracterizar: calificaba para dictadura y autoritarismo, pero con prácticas políticas flexibles que solamente protegían de la crítica al presidente de la República. A raíz de la respuesta autoritaria del Estado mexicano a las protestas estudiantiles de julio-octubre de 1968 y al colapso represivo el 2 de octubre con ataques armados estudiantiles contra un mitin y la respuesta también armada del Ejército –México, en aquel entonces, carecía de policía federal o policía antimotines–, el embajador y ensayista Octavio Paz escribió que ese incidente colocaba México ante el dilema de dictadura o democracia. Las viejas percepciones académicas no alcanzaban a analizar con seriedad al régimen mexicano del PRI: se negaba la dictadura, pero se aceptaba una caracterización poco científica pero entendible de dictablanda y en 1991, en un seminario internacional sobre el mundo posterior al desplome soviético, el novelista Mario Vargas Llosa dijo que México –un poco en modo de Huxley, pero también del Étienne de La Boétie de la servidumbre voluntaria– era la dictadura perfecta: un Estado autoritario con fuerza represiva disponible, pero que incluía en su seno y bajo subsidio institucional o apoyos económicos legales a los más radicales disidentes, entre ellos, militantes comunistas proscritos, pero con soportes de tipo educativo. El escenario de interpretación del régimen mexicano ha entrado en las últimas fechas a una nueva dinámica política: el presidente López Obrador ha sido acusado de encontrarse en ruta de construcción de una tiranía, pero con espacios de libertad nunca

vistos para que los mexicanos digan sin temor las críticas más radicales y no haya, como en el pasado priista y panista, presos políticos en las cárceles. En el fondo, el proyecto político del presidente López Obrador ha representado un punto de agotamiento del proceso de transición de México a la democracia que habría comenzado en el 68 con las protestas callejeras y la represión en Tlatelolco el 2 de octubre y también habría llevado a la alternancia de derecha con Vicente Fox en 2000, a la restauración del viejo PRI en 2012 y la victoria contundente del movimiento populista de López Obrador en 2018. En términos estrictos, México consolidó su transición a la democracia en las elecciones de 1997 que ganó el populista Cuauhtémoc Cárdenas para gobernar la capital de la República y en las elecciones del 2000 con la victoria del derechista Fox para la alternancia partidista en la presidencia. Pero ha resultado que todo esté largo, complicado y sacrificado tránsito mexicano para abandonar el régimen autoritario del PRI ha carecido de una conducción política e ideológica y se ha agotado solo en el relevo de algunas posiciones de poder. México siempre ha sido muy complejo de entender. Hoy vivimos un régimen de relevo democrático que respeta al voto —una reforma electoral por goteo— que pudo llevar a la alternancia partidista en el 2000, pero que no supo o no pudo cumplir con el ritmo Morlino de cambio político: construir y consolidar una democracia de leyes e instituciones por la falta de un pacto político opositor para instaurar la democracia como régimen y no como filosofía práctica. Los gobiernos del PAN en 2000-2012 acordaron con el PRI la viabilidad de corto plazo, pero a cambio de no realizar reformas sistémicas. El proyecto de gobierno del presidente López Obrador puede resumirse en el avance de decisiones que estarían restaurando el viejo modelo populista fundado por la Constitución de 1917, el gobierno de masas —y no de clases— del presidente Cárdenas y la estrategia de Bienestar Social del PRI. Pocos han atendido que México como sistema/régimen/Estado escapa a los modelos teóricos interpretativos de democracia procedimental o electoral. El artículo 3 de la Constitución es el único que fija el valor teórico de la democracia mexicana, “considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”. Es decir, por mandato constitucional vigente el bienestar de los mexicanos tiene más valor legal que la democracia procedimental. El modelo democrático histórico de México nació con la Constitución de 1917 y duró hasta finales de 1982; de 1983 a 2018, México abandonó el objetivo constitucional de bienestar y centró todo su proyecto social en la consolidación de un régimen de mercado —es decir: neoliberal—, lo que condujo a que en el ciclo populista el producto nacional promedio anual de 1934 a 1982 fuera de 6% —lo que se llamó el milagro mexicano—, en tanto que el periodo neoliberal de 1983 a 2018 ese producto fue de 2% promedio anual. Aun sin un proceso formal, México transitó del régimen autoritario del PRI a un ciclo de liberalización política por medio de elecciones libres, con un modelo de democracia electoral formal, pero sin ningún proyecto específico de consolidación de la democracia; es decir, que el PRI siguió imponiendo sus reglas autoritarias a través de pactos de sobrevivencia de la oposición que ganó las elecciones pero que careció de una propuesta de reorganización integral del régimen, con la circunstancia agravante de que tuvo que pactar con el viejo PRI para evitar la ruptura. La inestabilidad política actual de México es producto de la falta de un acuerdo integral de transición de la democracia. Los cambios políticos fueron aislados, a veces impuestos con criterios autoritarios y casi siempre con agendas de corto plazo. Ahora mismo, una oposición de clase media ha salido de manera masiva a las calles en dos ocasiones en tres meses, pero encontrando también una movilización masiva en las calles de la coalición del presidente López Obrador. La disputa se ha centrado en la propuesta oficial de reforma electoral que disminuye el tamaño y funciones del Instituto Nacional Electoral. Sin embargo, el problema de México no es de elecciones sino de tensiones entre grupos y clases y la transición se quedó solo en el respeto al voto y no se preocupó por construir nuevas

instituciones de gobierno. En pocas palabras, puede decirse que la crisis de México es entre el viejo PRI estatista que quiere regresar y organizaciones sociales y políticas que representan al nuevo PRI neoliberal que no pudo consolidar su legitimidad estructural.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-238/>

**AHUIZOTE.COM**  
**DIPUTADO 501**  
**ANTONIO TENORIO ADAME**

¿CONFLICTO PRELECTORAL?

México, lejos de avanzar en la certeza en los resultados de las elecciones, se mantiene en la desconfianza y la duda. además de anticipar el fraude en 2024, a través del control o desaparición del Instituto Nacional Electoral (INE).

POR LA NEGATIVA

El preludeo de la jornada electoral presidencial de 2024 se impugna desde la desconfianza. Se camina a paso «de cangrejo»; en lugar de avanzar se retrocede al anticipar que el fraude electoral se prepara antes de los comicios.

Se cierra el círculo del conflicto electoral desde lo imaginario, a partir de que en el presente se inserta el conflicto electoral con anticipación, como los revelan las sendas marchas (y contra marchas) que desbordaron el zócalo.

Ahora se mantiene la vigilia de la sentencia de la Corte para anular su vigencia con la declaración de anticonstitucional.

POR LA NEGATIVA

La historia de la elecciones en México desde sus primeros tiempos hasta el presente han seguido la órbita del conflicto sin cesar.

Desde las elecciones parroquiales para elegir a los diputados a Cortés de Cádiz en 1810 se dieron los primeros brotes de denuncias de irregularidades en los comicios de Michoacán.

Desde el pasado hasta el presente ha persistido la desconfianza; México ha transitado sin cesar en ese clima de duda sembrada que alimenta la animadversión al adversario, con o sin razón, tal ocurre en el presente, donde la referencia al despojo electoral del 2006 se esgrime recurrentemente. Mientras que en el ámbito institucional se han instrumentado una serie de reformas a las leyes electorales, alrededor de siete, a partir de 1977.

Se ha caminado en una senda de aproximaciones de cubrir las deficiencias y lagunas que dieran lugar a la manipulación de los resultados de casillas, tales como: la credencial con fotografía, control y renovación del padrón electoral, ciudadanía del órgano electoral y



sus autoridades, financiamiento público de campañas para impedir la injerencia de recursos oscuros, etc., así se ha mejorado el proceso electoral.

Se trata de un recorrido desde el surgimiento del partido de Estado con la creación del Partido Nacional Revolucionario, en 1929, hasta culminar con el Partido Revolucionario Institucional, en 1945, organización que mantuvo la hegemonía unipartidista hasta 1988 al enfrentar a Cuauhtémoc Cárdenas .

El proceso de mejorar la contienda electoral hacerla más transparente y segura ha sido gradual y siempre mejorando, en los casos de reconocidos y probados fraudes de Estado se respondió con reformas que atendían las quejas cuyas resonancias se dejaban sentir en la Corte Interamericana de San José y otros organismos supranacionales, donde la fuerza de los convenios internacionales escuchó la voz de queja activa.

#### POR LA AFIRMATIVA

El desenlace por controlar al INE por vía de su transformación a la austeridad y reducción de presupuesto y funciones contenidas en el alterno «B», depende de cinco leyes ahora en espera de la sentencia que emita el ministro Alberto Pérez Dayan al pleno de ministros de esta primera parte del «Plan B» electoral».

Las reformas introducidas a las cinco leyes secundarias y la expedición de una, por lo que la primera parte avalada por legisladores de Morena y aliados sólo incluye dos de ellas que son la Ley General de Comunicación Social y General de Responsabilidades Administrativas, consideradas como la primera etapa del Plan «B».

El INE estima invasión de facultades legales, además de promover un juicio de inconstitucionalidad por presunta violación de principios constitucionales; hay otras controversias más, entre ellas 125 similares de gobiernos estatales y municipales.

La Corte emitirá el fallo sobre el Plan «B» de Morena en un clima de creciente tensión entre el Ejecutivo y la presidenta del Poder Judicial, la ministra Norma Lucía Piña Hernández, quien a partir de su reciente elección ha manifestado una postura lejana al interés de Palacio Nacional. Los focos rojos se encendieron, como se advierte en la declaración del presidente López Obrador sobre la ministra Presidenta de la Corte, » apenas llegó se desató una ola de resoluciones en favor de los presuntos delincuentes». Así como le incomoda la liberación de bienes del exgobernador de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca, al «proteger a los corruptos y a las élites de los poderes económico y político».

López Obrador considera que la ministra Piña Hernández favorece el libertinaje de jueces, a quienes apoya con sus declaración de » formalismo extremo, como si fueran omnímodos los jueces, ( creen) que son autónomos , que pueden hacer lo que quieran».

En la contra parte de este creciente conflicto los jueces y abogados piden al Presidente mantener el respeto al poder judicial.

Ante el desorden y falta de control en el Poder Judicial, se demanda que se revisen las resoluciones judiciales, con una reforma al Poder Judicial, que reconoce el Presidente de

la República no ha podido realizar, al expresar con contundencia, que el Consejo de Judicatura «está de florero» porque no ha sido capaz de enjuiciar a ningún juez.

#### PARA PROMULGAR SU VIGENCIA

La larga lucha por depurar los comicios electorales en el país revela los problemas fundamentales ocultos que permanecen sin ser abordados.

La reforma electoral que hoy se pretende responde en parte a problemas que subsisten y es posible su corrección, pero también se mantienen ocultas otras contradicciones que profundizan la desigualdad como es la centralización de los órganos electorales que son contrarios a un sistema federal de gobierno.

Los estados han sido despojados de sus facultades originarias de organización y control de sus elecciones sin que esta tendencia sea denunciada por sus efectos regresivos.

Además, no se explica cómo la propuesta de soluciones a una situación irregular o dañina, como pueden ser omisiones o excesos del INE, se transforme en un conflicto con el Poder Judicial.

Porqué las propuestas deben ofrecer soluciones no generar más problemas.

Al menos eso es lo deseable.

<http://www.ahuizote.com/2023/03/28/conflicto-preelectoral-columna-politica-diputado-501/>

#### **EL FRANCO TIRADOR JOSÉ CRUZ DELGADO**

EL FRANCO TIRADOR: POR CONGRUENCIA, GIULIANNA BUGARINI DEBE RENUNCIAR

\*¿LUNES DE SORPRESAS POLÍTICAS?

Por congruencia, la titular de bienestar social de Michoacán, Giulianna Bugarini, debe renunciar al cargo, pues también es la coordinadora de #EsClaudia y seguramente en complicidad con el gobernador morenista Alfredo Ramírez Bedolla utiliza los recursos públicos para posicionar a la inepta jefa de gobierno de la Ciudad de México rumbo a la presidencia, quien por cierto tuvo el descaro de mentir y asegurar que no es la corcholata favorita del Emperador Andrés I.

Giulianna no puede tener dos cargos a la vez: uno público y otro político, pero como son de cínicos los morenistas pues les vale madre todo. La funcionaria realiza actos públicos y presuntamente aprovecha para promover a la tal Sheinbaum violentando la ley, pero reitero, les vale madre. Hay una esencia que distingue a los gobiernos emanados de la Cuarta Transformación, no poner las políticas públicas al servicio del pueblo, sino a favor de su partido Morena para



beneficios personales.  
¡Por humanismo dejen de mentirle al pueblo mexicano!  
¡Basta de engaños!  
¡Basta de falsas poses moralistas!  
Ahora se entiende del por qué la insistencia de Ramirez Bedolla de poner en marcha el Cablebús, en Uruapan, y el Metrobús, en Morelia, fue una orden de Claudia con la aprobación del Emperador que habita en Palacio Nacional. Ahora también comprendemos quien manda en Michoacán, aparte de los malos, también es títere de Andrés I y Claudia Sheinbaum. Y si el objetivo es poner al servicio del estado lo aprendido en la Ciudad de México, pobre Michoacán, ya se lo llevó la tiznada. ¡Pobre Michoacán y pobres michoacanos y que Dios nos agarre confesados!  
REGRESA HERRERA TELLO..... Le platico lo que me platicaron, que este lunes el ex candidato al gobierno de Michoacán, Carlos Herrera Tello asumirá las riendas del partido Movimiento Ciudadano y que será acompañado por los diputados Óscar Escobar Ledezma, ex panista, y Víctor Manríquez, ex perredista. Herrera Tello durante su campaña le apostaba mucho a las y los jóvenes y seguramente, si se concreta este rumor, desde MC los seguirá impulsado y los incluirá en su nuevo proyecto político.

**<http://www.ahuzote.com/2023/03/29/el-francotirador-por-congruencia-giulianna-bugarini-debe-renunciar-columna-politica-el-francotirador/>**