



LEGISLATURA
DE MICHOACÁN
El poder de la inclusión
~

SÍNTESIS INFORMATIVA

9 DE MARZO DE 2023

Resumen de columnas
Estatales
Coordinación de Comunicación Social

**A TIEMPO.MX
TEMAS DE CAFÉ
JUAN MANUEL BELMONTE**

ARIO, POCO A POCO A LA BAJA; MUJERES, SU IRA JUSTIFICADA; TORRES PIÑA, ¡DESESPERADO!; CARLOS HERRERA ¿Y SILVANO?

Recordamos cuando el exgobernador Carlos Torres Manzo, le empezó a dar realce al Primer Supremo Tribunal para la América Latina, creado por José María Morelos y Pavón, venían magistrados y hasta presidentes, de la Suprema de Justicia de la Nación, y representante del presidente de México, eran sesiones realmente solemnes en la población de Ario de Rosales, pero poco a poco empezó a decaer el interés nacional, ante la falta de promoción de los gobiernos del estado, hasta llegar a un acto doméstico como el de ayer en Ario de Rosales.

LA PRESEA PARA SANTIAGO ZÚÑIGA RODRÍGUEZ

Precisamente de esto le estamos comentando, los reconocimientos y preseas cada vez se están abaratando, en esta ocasión le entregaron la presea Primer Supremo Tribunal para la América Mexicana, a Santiago Zúñiga a quien conocemos desde su paso, por comunicación social de Diódoro Guerra cuando fue delegado, de la SEP en la entidad después su pasos por el ISSSTE, su arribo a la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, de la Universidad Michoacana y la verdad Santiago no se merece esa presea.

El acto en sí tiene su historia y engrandece al moreliano, José María Morelos y Pavón, el personaje histórico que le dio nombre a la capital michoacana, ya que después del Congreso de Anáhuac instalado en Apatzingán, México necesitaba un tribunal supremo de justicia, donde se dirimieran los conflictos lejos de las armas, así Morelos diseñó este tribunal en 1815 en Ario. O sea el acto en sí es grandioso.

ERNESTO NÚÑEZ, EL ORADOR OFICIAL

Lo mejor de este evento fue la presencia de los titulares, de los poderes ejecutivo, legislativo y obviamente el Judicial y la intervención del diputado Ernesto Núñez, quien recordó la vigencia del pensamiento de don José María Morelos, con sus ideas extraordinarias sobre la libertad e independencia política, y soberanía, división de poderes, abolición de la esclavitud, gobierno representativo, justicia e igualdad social y respeto a los derechos individuales.

Durante su intervención Ernesto Núñez hizo un llamado, a los representantes de los tres poderes del Estado para garantizar la justicia social, el bienestar colectivo, e integridad de la dignidad humana, por ser rectores de la vida social, a no dejar de construir todos los días, el sueño de José María Morelos, plasmado en los Sentimientos de la Nación.

MUJERES, SU IRA SE ENCUENTRA JUSTIFICADA

Hoy nuevamente las mujeres saldrán a desahogarse, a soltar su ira contenida porque ven que ni el gobierno federal, ni el de los estados las toma en serio, mientras tanto todos los días siguen muriendo decenas de mujeres, desde luego nunca vamos a estar de acuerdo, con todo lo que hacen este día, 8 de marzo pero desde luego las entendemos, aunque esperamos respeten las propiedades privadas, y centren su ira en las instituciones que no les hacen caso.

Veamos las cifras, en el año 2022 3 mil 755 mujeres fueron asesinadas, y solamente fueron calificadas como feminicidios con penas más elevadas, 968 pero si contamos las mujeres asesinadas en los cuatro años, de la administración de Andrés Manuel López Obrador, quien por cierto no les tiene muchas simpatías, son 15 mil 158 mujeres y peor si sumamos a las mujeres, desaparecidas las cifras son de espanto, 27 mil 326 que sus familias no saben en dónde quedaron de acuerdo, con el Observatorio Ciudadano Nacional de Feminicidios.

CARLOS TORRES PIÑA, ESTÁ DESESPERADO

Es raro que un personaje como Carlos Torres Piña, deje ver en forma clara que se encuentra desesperado, porque ve que sueño de ser el candidato al Senado de la República, cada día se le complica y es que a Carlos, lo conocemos desde hace varios años, cuando le quitó el control de la ADN a su creador, Uriel López Paredes desde entonces ha demostrado, ser un excelente operador a ras de suelo, pero como operador político en la Secretaría de Gobierno, llegó a su nivel de incompetencia, de acuerdo al Principio de Peter.

Creemos que su candidatura al Senado, no se encuentra supeditado a un excelente trabajo, en la Secretaría de Gobierno, en ese caso la tiene perdida, creemos su candidatura más bien está anclada, a su aportación a la campaña de Alfredo Ramírez Bedolla, una vez que el Tribunal Electoral Federal, le quitó la candidatura a Raúl Morón, ahí apareció Torres Piña con su corriente bien organizada, y en ella se apoyó Alfredo, quien como usted sabe ganó la elección y hoy es el gobernador.

Así Alfredo le debe mucho a varias personas, pero hoy centraremos nuestro comentario en tres, desde luego a Giuliana Bugarini quien era la dirigente estatal de Morena, Carlos Torres Piña, por eso se comenta y así lo creemos será la fórmula de Morena al Senado, y desde luego a Juan Pablo Celis, quien por décadas ha sido su compañero más fiel, quien seguramente lo hará diputado local, no le alcanza para más.

MARIANA SOSA CEDE Y PUEDE HABER SOLUCIÓN

Parece que la sensatez empieza a llegar a Mariana Sosa, ya que aceptó algunas condiciones que le propusieron, los maestros entre ellos Verónica Vitela después de su marcha protesta por la avenida Madero, hasta Palacio de Gobierno donde fueron recibidos por personal, de la Secretaría de Gobierno, así Africa Rebollar se quedará un tiempo como directora encargada, para posteriormente entrar a la legalidad, con el acuerdo de los maestros.

¿CARLOS HERRERA MANTIENE SU RELACIÓN CON SILVANO?

Vaya revuelo que ha generado la actitud de Carlos Herrera Tello, en el Movimiento Ciudadano de Michoacán, sabemos que desde hace meses Herrera Tello, tuvo un arreglo nacional con el dueño del MC Dante Delgado, ante la falta de prospectos naranjas, Herrera Tello se aseguró la candidatura al Senado por el MC, obviamente Carlos debería aportar lo que presume tener, dinero y como al Movimiento en Michoacán le hace falta, parece todo estaba más o menos arreglado.

Pero como en el clásico aún hay más, porque hace días Víctor Manríquez fue designado delegado en la entidad, del Movimiento Ciudadano cargo que siempre fue, de Manuel Antúnez Oviedo quien además es el responsable, de los dineros a nivel nacional, hasta ahora este ha sido el único cambio en la estructura estatal del MC.

Pero de pronto han empezado a surgir algunos comentarios, en columnas en donde razonan que quien mueve los hilos, a Carlos Herrera Tello es Silvano Aureoles Conejo, quien como usted sabe anda por los caminos de México, tratando de proporcionar oxígeno a un moribundo PRD, pero la verdad lo dudamos porque al fin de la campaña electoral pasada, sabemos quedaron peleados, porque Carlos se enteró que Silvano lo había entregado, pero sabemos que en política nada es para siempre.

<https://www.atiempo.mx/destacadas/temas-de-cafe-por-juan-manuel-belmonte-969/>

QUADRATIN INDICADOR POLÍTICO CARLOS RAMÍREZ

INE: DISPUTA POR EL PODER

Con el elogio desmedido del grupo que ha controlado al IFE-INE desde 1990, el proceso político de México se ha querido vender como una transición de México a la democracia, a partir de la caracterización del régimen del PRI 1929-1977 como autoritario, pero sin reconocer la legitimidad democrática que se basó en la ausencia de una oposición activa. En una conferencia de julio de 2007 en Hidalgo, titulada "El cambio político en México" (cursivas en el original), José Woldenberg dibujó en un párrafo el escenario político de México como el de la democracia en el país de las maravillas: "un régimen pluripartidista y competitivo, presidencialismo acotado, poderes independientes entre sí, autonomía creciente de las diferentes niveles y también de los grupos sociales y sus organizaciones, elecciones altamente competitivas, leyes electorales no restrictivas y sobre todo la decisión de quien gobierna está en manos de los ciudadanos". Sin embargo, en ese 2007 se tuvo que despedir de manera vergonzosa al consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, por el manejo parcial de las elecciones presidenciales del 2006, el fraude cibernético con la autorización del Instituto vía el manejo de algoritmos por parte del cuñado del candidato panista Felipe Calderón, el uso de campañas negativas permitidas por la autoridad electoral (AMLO es un peligro para México, fue la campaña central de Calderón) y otras irregularidades. La transición y la democracia han sido mitos geniales establecidos por el discurso político de Woldenberg y todo el grupo intelectual que se apoderó del control del Instituto electoral. Sin embargo, se han realizado nueve profundas reformas electorales de 1977 a 2022 y el sistema electoral sigue siendo exactamente el mismo: mayor respeto al voto, pero con estructuras electorales que siguen manipulándose como en los viejos

tiempos del PRI. A pesar de haberse apropiado de manera arbitraria del concepto de transición a la democracia, en realidad Woldenberg solo ha tenido razón en la caracterización de las modificaciones electorales bajo la conceptualización de “cambio político” y no de transición a la democracia, en tanto que las distensiones han sido conducidas siempre por el PRI y luego por el PRI-PAN no para construir una democracia republicana, sino para disminuir las durezas políticas marcadas por la violencia. Woldenberg reconoció que la gran reforma transicionista fue la de 1977 que amplió el sistema de partidos, con la legalización del Partido Comunista Mexicano que estaba patrocinando políticamente a la guerrilla armada. Sin embargo, esa reforma solo amplió un poco más la legitimidad del PRI, pero no creó condiciones democráticas: el sistema priista reconoció victorias municipales del PAN, pero instrumentó el fraude electoral en Chihuahua en 1986 para impedir la victoria panista en la gubernatura de una entidad de alto significado histórico para la Revolución Mexicana que representaba el PRI, hecho que Enrique Krauze resumió con certeza como “fraude patriótico”. La reforma transicionista de 1977 tampoco evitó –al contrario: legitimó– el fraude electoral de 1988, lo que condujo a la reforma electoral de 1989-1990 que creó el IFE como una Comisión Federal Electoral disfrazada; la nueva estructura electoral le permitió al PRI en 1991 recomponer el tropiezo de 1989 y alzarse con carro completo violando todas las reglas democráticas avaladas. La reforma electoral de 1996 que le dio autonomía al IFE permitió la victoria opositora de 1997 y 2000, pero no como práctica de una nueva forma de política electoral sino por decisión política del presidente Zedillo y las exigencias de Estados Unidos a la distensión electoral. En este contexto, el IFE fue central en las irregularidades electorales contra López Obrador de 2005 a 2007 y escondió el despido de Ugalde por haber participado en las irregularidades del 2006, con datos probatorios de que el IFE avaló las irregularidades electorales –el caso Monex, entre otros– que permitieron la elección irregular y parcial de Enrique Peña Nieto en 2012. Y El INE que nació de la reforma neoliberal del Pacto por México en 2012-2014 impuso por acuerdo PRI-PAN la designación por dedazo de Lorenzo Córdova Vianello como consejero presidente. En los hechos históricos, México nunca tuvo una transición ni instauró una verdadera democracia, sino que la generación intelectual que se apropió de la estructura electoral – el woldenberismo— vendió el discurso de una transición a la democracia que nunca existió y que se quedó solo en decisiones de adecuación electoral para beneficiar al PRI y al PAN.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-241/>

ITINERARIO POLÍTICO FEDERICO BERRUETO

SABÍAN DESDE 2017: AMLO SERÍA NARCO-GOBIERNO

La prensa norteamericana lo dice hoy sin cortapisas: México está en manos de las bandas criminales. En el gobierno y en el Congreso de Estados Unidos lo dicen sin tapujos: el de López Obrador es un “narco-gobierno” y un “narco-Estado”. Y la gota que derramó el vaso fue el secuestro de cuatro ciudadanos norteamericanos –dos de ellos muertos–, que fueron “levantados” por las bandas criminales que tienen bajo control el narco-gobierno de Tamaulipas. Peor aún, el secuestro y crimen se produjeron días después de que congresistas de EU propusieron declarar “terroristas” a bandas criminales mexicanas y que el ex Fiscal William Barr diagnosticara que para combatir al fallido “narco-gobierno” de López, no existe más camino que la intervención militar norteamericana contra los cárteles de Sinaloa y Jalisco. Mientras tanto, con estupor, la prensa norteamericana se horroriza de las atrocidades del “narco-gobierno” mexicano; la misma prensa y mismo gobierno que por

más de cuatro años cerraron los ojos frente a lo que estaba a la vista de todos; que México se convertía en un “narco-gobierno”. ¿De verdad los norteamericanos ignoraban el tamaño del “narco- gobierno” de AMLO? Y vale preguntar porque sólo quienes cerraron los ojos ignoraron que el proyecto político de Obrador era financiado por los cárteles criminales; incluso muchos se negaron a ver que los 30 millones de votos de 2018 fueron posibles gracias al apoyo de bandas criminales y tampoco vieron que desde el 1 de diciembre en México despacha un “narco-presidente”. Si lo dudan, aquí las pruebas El 15 de febrero de 2017, en el Itinerario Político titulado: “¿Financia el “narco” a Morena?”, dije que abundaban “las evidencias de que dinero del narcotráfico entraba a la campaña presidencial del candidato de Morena; dinero que sale del cártel de Sinaloa”. (Fin de la cita) El 11 de agosto de 2017, en el Itinerario Político titulado: “Alianza de Morena y el “narco”, documenté esa alianza a partir de la paliza en redes al futbolista “Rafa” Márquez, a quien se vinculó con las mafias criminales. Así lo dije: “¿Por qué la doble moral de una sociedad de contentillo, ciega, sorda y miope que solapa los escándalos que involucran al más aventajado presidenciable, López Obrador, con el financiamiento del crimen organizado, mientras que esa sociedad sataniza al futbolista? “Lo cierto es que la lista de “narco-políticos” vinculados a Morena es larga y los más recientes casos son el jefe delegacional de Tláhuac, Rigoberto Salgado; Félix Salgado Macedonio, relacionado con los Zetas; Fidel Démecis, José Luis Abarca, el “narco-diputado” Julio César Godoy Toscano, Ricardo Gallardo Cardona, Juan Ignacio García Zalvidea, Miguel Ángel Almaraz, Marco Antonio Mejía y las señoras Yeidckol Polevnsky, Rocío Nahle y Delfina Gómez, entre otros “narco-políticos” que colaboran para Morena y que están a las órdenes de AMLO”. (Fin de la cita) Pero el horror se reveló a días de la elección presidencial, en el Itinerario Político del 28 de junio de 2018, titulado: “Narcos al poder”. Aquí un breve resumen de aquella entrega: “Pocos se han ocupado del tema. Muchos lo ignoran deliberadamente mientras la mayoría de los votantes son ajenos a la gravedad del problema. “Nos referimos al escandaloso número de ciudadanos asesinados por motivos político-electorales en la actual contienda electoral –candidatos o militantes de distintos signos y rangos–, y al insólito número de aspirantes que por temor, amenazas o presiones directas dejaron la contienda. “Según reportes del portal www.lettraroja.com, entre septiembre de 2017 y julio de 2018 fueron asesinados 120 ciudadanos, todos vinculados con el proceso electoral. De ellos, 48 eran candidatos o precandidatos y los atentados se dieron en los Estados de Guerrero, Michoacán, Oaxaca, México, Guanajuato y Puebla. “Una “perla” de la gravedad del tema es el municipio de Coyuca, en Guerrero, en donde fueron asesinados 11 políticos sólo en 2018. “Pero esa es sólo una parte del problema, según Excélsior, en el proceso electoral “se bajaron” de la contienda de 2018, 5 mil 700 candidatos, principalmente en estados como Oaxaca, Michoacán y México; sólo en Oaxaca el INE reportó la sustitución de mil 660 candidatos. “Frente a las escalofriantes cifras obliga preguntar: ¿Estamos ante una “narco-elección”? “¿Quién está detrás de 120 asesinatos durante el proceso electoral? ¿Cuántos de los candidatos que suplieron a los asesinados fueron impuestos por el crimen o el narcotráfico? ¿Cuántos de los 5 mil 700 candidatos a distintos puestos de elección popular que “se bajaron” de la contienda, lo hicieron por amenazas, presiones o indicaciones del crimen? “¿Cuántos de los suplentes de esos 5 mil 700 que “se bajaron”, estarán al servicio del crimen? ¿Cuántos diputados federales llegarán al Congreso gracias a sus vínculos con el narcotráfico? ¿Cuántos senadores estarán en un escaño porque deben favores al narcotráfico? ¿Cuántas alcaldías y congresos que se renovarían el domingo próximo estarán encabezadas por políticos impuesto por el crimen organizado? “Nadie lo sabe; lo cierto es que instituciones del Estado mexicano estarán en manos de matarifes, narcos, sicarios, huachicoleros, tratantes de blancas y administradores de las fortunas producto del crimen. “: ¿Y qué partido político será el campeón en prestar su franquicia al crimen? Sí, se llama Morena. Al tiempo”. (Fin de la cita) En ese clima de indiferencia social y de crímenes políticos la primera señal incuestionable del vínculo de

Obrador con el Chapo se produjo el 29 de enero de 2019, cuando escaparon del Reclusorio Norte de CDMX –con ayuda del gobierno de Claudia Sheinbaum–, tres reos vinculados al Cártel de El Chapo, entre ellos el contador de criminal. Era sólo el principio ya que meses después –en junio de 2019–, en una de sus mañaneras, López se dijo “conmovido” por la cadena perpetua que la justicia norteamericana había decretado contra “El Chapo”. Pero el verdadero escándalo, como todos saben, fue la liberación ilegal de Ovidio Guzmán –el 17 de octubre del mismo 2019–, en medio de la mayor complicidad oficial de la historia. En el Itinerario Político del 19 de octubre de ese 2019 dije que la orden de liberar al jefe del Cártel de Sinaloa había sido del propio López, lo cual había sido negado de manera oficial. Días después el propio Obrador reconoció que él mismo dio la orden de liberar al “El Chapito”, lo que constituye un delito grave y una violación constitucional. El segundo “Culiacanazo” se produjo en enero del 2020, cuando todo el peso del Estado se puso al servicio de la familia de “El Chapo” y de los jefes del crimen organizado en México. En esa fecha contraí matrimonio la hija de “El Chapo”, en fastuosa boda en la Catedral de Culiacán. En el Itinerario Político del 5 de febrero del 2020, titulado: “¡Silencio de AMLO ante el otro “Culiacanazo!” dije que la boda era otra prueba de la complicidad oficial del gobierno de AMLO con el mayor capo mexicano. Y es que a los ojos del mundo, el matrimonio convocó a no pocos de los criminales y narcos más buscados, quienes contaron con vigilancia del Ejército y con la complicidad del gobierno de Obrador. Aquel 5 de febrero del 2020 el Itinerario Político concluyó con la siguiente pregunta: “¿Será el de AMLO un “narco-gobierno”. Al tiempo”. (Fin de la cita) Pero un nuevo escándalo se produjo el 29 de marzo del 2020, cuando Obrador viajó a Badiraguato para saludar a la madre de “El Chapo”. En el Itinerario Político del 31 de marzo del 2020, titulado: “¡El saludo de AMLO que ofende a todos!”, expuse que: “Viajar a Badiraguato, Sinaloa, para saludar a la madre de ‘El Chapo’, no sólo es una imprudencia presidencial sino una ofensa a los mexicanos, al país, a las familias de miles de muertos por el crimen y la violencia y, sobre todo, ofende a una sociedad lastimada por los estragos del mal gobierno de López”. Dije que nadie, en su sano juicio, se tragaba el cuento de que el encuentro fue “una casualidad” y concluí así: “Queda claro que existe un pacto, un acuerdo o un negocio entre el presidente mexicano y el mayor criminal de la historia. Y ese acuerdo, de la naturaleza que sea, coloca al de López Obrador en calidad de “narco-gobierno”. ¿Es o no el de Obrador un “narco-gobierno”? Al tiempo”. (Fin de la cita) En preparación de la elección histórica que tendrían lugar el 6 de junio del 2021 en 15 entidades del país, en el Itinerario Político del 12 de octubre del 2020 titulado: “El crimen organizado hará fraude en el 2021”; documenté que las bandas criminales controlarían esa elección. Así lo dije: “A ocho meses de la contienda electoral del 2021, se puede decir que asistimos a la elección en la que, con mayor intensidad, participará el crimen organizado. “Y es que hoy las bandas criminales ya son parte pública de la vida nacional; dueños de gobiernos estatales y municipales; de puestos de elección popular en los congresos locales y en el Congreso de la Unión, y son amigos del presidente y de sus secretarios de despacho, quienes “los dejan trabajar” a sus anchas y los liberan cuando son capturados. “Por eso la pregunta no es si los “barones del crimen” participarán en las elecciones del 2021. No, la verdadera interrogante es ¿a favor de qué partido político jugará sus cartas los cárteles criminales? “La respuesta todos la conocen: el crimen organizado votará a favor del partido del presidente. Al tiempo” (Fin de la cita) ¿Y qué creen? Sí, en la elección de aquel 6 de junio del 2021, con la ayuda de las bandas criminales, Morena se apoderó de los gobiernos de Michoacán, Sinaloa, Sonora, San Luis Potosí, Baja California y Baja California Sur, Guerrero, Nayarit, Nuevo León y Zacatecas, entre otros. Y un año después, el 5 de junio del 2022, la historia se repitió y el crimen atrapó importantes gobiernos estatales, como los de Quintana Roo, Hidalgo, Oaxaca y Tamaulipas; todos con presencia criminal. El 6 de junio del 2022, el Itinerario Político se tituló de la siguiente manera: “Narco-elección y narco-gobiernos”. En esa fecha dije que dos de “los santones”

del poder en México, Porfirio Muñoz Ledo y Francisco Labastida, por fin le habían dicho pan al pan y vino al vino. Y es que sin pelos en la lengua, “los santones” dijeron que el gobierno de Obrador mantiene vínculos con el crimen organizado y que no puede ocultar la alianza con las bandas del narcotráfico. ¿Y qué respondió Obrador? Cínico, entre risas dijo: “ya están chocheando”. Hoy, seis años después de que aquí empezamos a documentar que López Obrador construía un “narco-gobierno”, el mundo descubre al “narco-presidente” mexicano y la prensa extranjera se escandaliza por las atrocidades del “narco-Estado” mexicano. Sí, igual que muchos mexicanos, en el extranjero pocos han querido ver la tragedia que vive México; una tragedia que siempre ha estado a los ojos de todos. Al tiempo.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/itinerario-politico-200/>

AHUIZOTE.COM
EL FRANCO-TIRADOR
JOSÉ CRUZ DELGADO

EMBESTIDA PRESIDENCIAL CONTRA LAS MUJERES

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador es el que menos atención ha prestado a las mujeres, al contrario, las revictimiza y ha emprendido una embestida brutal contra ellas jamás vista en la época de los gobiernos «neoliberales y conservadores», como él les llama.

Es el el sexenio de los feminicidios. El exceso de la fuerza pública y la represión contra las mujeres que exigen justicia y un alto a la violencia por parte del gobierno morenista encabezado por López Obrador es el sello de la 4-T, quien ha querido hacerlas callar ofendiéndolas con toda clase de epítetos como es su costumbre. En este sexenio es cuando más se les ha ofendido, maltratado e ignorado. Igualmente ha sucedido con la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum que, pese a ser mujer las ha ignorado y reprimido con la fuerza pública, tal pareciera que para ellos vale más un monumento, unas cuantas piedras de una fachada que la vida de una mujer. Fue el presidente que en una ocasión le pidió a las feministas que no pintan las puertas ni las paredes, demostrando con ello que es más importante las cosas materiales que la vida de las mujeres. Si bien, en algún momento, el pejelagarto ha reconocido el aumento de feminicidios, nada se ha hecho al respecto, al contrario, en su gobierno la violencia contra las mujeres se ha acentuado rompiendo todos los récord de gobiernos anteriores. El feminicidio, que es la a forma más extrema de violencia contra la mujer, rebasó todas las expectativas. Hasta antes de que iniciara el gobierno de López Obrador, ese delito no superaba los 900 feminicidios al año, sin embargo, a partir de 2019 ha ido en aumento. De acuerdo con Ivonne Olvera, investigadora en el Instituto Nacional de Ciencias Penales y profesora en la Facultad de Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explica que en el Plan Nacional de Desarrollo del presidente Andrés Manuel López Obrador no se incorporó una política de género, lo que ocasionó que se disminuyera el presupuesto para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres. Al igual que con los feminicidios, las violaciones han registrado sus números más altos desde que inició el gobierno de López Obrador. Además de que las instituciones carecen de recursos, un elemento que ha contribuido a que los feminicidios se incrementen es la impunidad. A ello se suma que México carece de Ministerios Públicos y jueces que puedan investigar

y dar sentencias. En México, más de 12 mil 897 mujeres han sido asesinadas durante el gobierno Andrés Manuel López Obrador. En el periodo de diciembre de 2018 a abril de 2022, las autoridades registraron 3 mil 386 víctimas de feminicidio (26.25%) y 9 mil 511 de homicidio doloso (73.75%).

Si se comparan los primeros cuatrimestres de cada año por número de víctimas de feminicidio, de 2015 a 2022, se observa un aumento del 141.7% en la cifra: entre enero y abril de 2015, las autoridades registraron 132 feminicidios, mientras que en el mismo periodo de 2022 se contabilizaron 319. El 70% de las mexicanas ha sufrido algún tipo de violencia a lo largo de su vida y 50.000 han sido agredidas físicamente desde 2018 en una lacra que no da tregua. Otras cifras señalan que son 17 mil 776 asesinadas desde 2018, más de 3 mil 500 cada año, 300 al mes, 10 al día. Según los datos del INEGI, el 70% de las mexicanas ha experimentado algún tipo de violencia a lo largo de su vida.

...

<http://www.ahuizote.com/2023/04/01/embestida-presidencial-contra-las-mujeres-columna-politica-el-francotirador/>

COORDENADAS POLÍTICAS FERNANDO PÉREZ CHÁVEZ

NI UN PESO A TRASLADO DEL IMSS

El que no se cansa de mentirle a los michoacanos es el gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla y sin ninguna prueba asegura que las oficinas del IMSS se trasladarán a Morelia, cuando en el presupuesto de egresos no se tiene etiquetado ni un peso.

Sin embargo, para quedar bien con su amo el presidente Andrés Manuel López Obrador, el cual anunció desde el inicio de su gobierno la descentralización de las oficinas del IMSS a la capital del estado y presumió el mes pasado la llegada de los primeros 100 trabajadores (call center) que forman parte del proceso de descentralización del Instituto a la capital michoacana.

Y sigue con la retórica de persuadir a los michoacanos de que las oficinas del IMSS se ubicarán en Morelia e incluso dono el 22 de marzo de 2022 el inmueble que albergaba al extinto Cereso de Morelia, Francisco J. Mújica para otorgarlo al Instituto Mexicano del Seguro Social y con ello cubrir el 60 por ciento de la deuda que arrastra el Gobierno del Estado en cuotas obrero patronales.

Ante esa realidad el mandatario michoacano trago camote y no ha salido a desmentir la afirmación del diputado federal perredista, Mauricio Prieto de que no hay presupuesta si un solo peso para el traslado de las oficinas centrales del IMSS a Morelia y exigió al gobierno y al IMSS que ya dejen de mentirle a los michoacanos.

Por otro lado, otra de las muchas mentiras del presidente y del gobernador es la cantada federalización de la nómina educativa, porque tampoco se contempló ni un solo peso para llevarla a cabo, pero Ramírez Bedolla sigue insistiendo en el tema.

Finalmente no son las únicas mentiras hay más, entre ellas el gobernador aseguró que en el abril de 2022 serían entregados los distribuidores viales de la salida a Mil Cumbres y la salida a Salamanca y lo mismo pasara con el nuevo programa de 2023 que tendrá un fondo por 9,000 millones de pesos en proyectos carreteros y de infraestructura regionales o metropolitanos, como el Cablebús para Uruapan.

<http://www.ahuizote.com/2023/04/01/ni-un-peso-a-traslado-del-imss-columna-coordenadas-politicas/>

BAJO LA LUPA ARMANDO SAAVEDRA

¿CÓMO LLEGA MANRÍQUEZ A MC?

El que traiciona una vez, traiciona siempre, reza el refrán popular y en el caso del actual diputado local VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ GONZÁLEZ, no es la primera vez que traiciona a quien le dio de comer como lo ha sido con el Partido de la Revolución Democrática, al que acaba de traicionar para irse a ocupar el cargo de delegado nacional en Michoacán, pero ahora por el partido Movimiento Ciudadano.

Solo hay que releer la historia, para recordar que VÍCTOR MANRÍQUEZ traicionó a CARLOS TORRES PIÑA cuando ambos formaban parte de la tribu perredista ADN, Alternativa Democrática Nacional, pues a pesar de que habían acordado irse a Morena, "MANRI" hizo acuerdos de última hora y por debajo de la mesa con SILVANO AUREOLES y JESÚS ZAMBRANO, dejando colgado a TORRES PIÑA y se quedó en el PRD. Siguiendo con la historia, recordemos que el PRD hizo a VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ dos veces presidente municipal de Uruapan, diputado federal en la LXII legislatura federal y diputado local en la 75 legislatura al congreso del estado de Michoacán y por supuesto dirigente estatal de ese partido en Michoacán, a más de varios cargos administrativos. Apenas el 2 de marzo pasado, VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ GONZÁLEZ hizo pública su renuncia a la militancia del Partido de la Revolución Democrática y este lunes, en una reunión nacional encabezada por el senador DANTE DELGADO RANAURO dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, se anunció la designación de "MANRI" como el nuevo delegado nacional de ese partido en Michoacán. ¿Usted creería que MANRÍQUEZ GONZÁLEZ lograría ese nombramiento en 3 días? Ese simple razonamiento nos lleva a concluir que el diputado ahora ex perredista, pensó y ejecutó su renuncia al PRD hace mucho tiempo, siguió dentro del Sol Azteca disfrutando las mieles de ser ex dirigente estatal y coordinador parlamentario, mientras "arreglaba" su asunto en Movimiento Ciudadano, allá en la Ciudad de México. Claro que es una traición más.

¿CÓMO LLEGA MANRÍQUEZ A MC?

Que si fue CARLOS HERRERA TELLO, que si es un enviado de SILVANO para controlar a Movimiento Ciudadano en Michoacán, en fin, una serie de especulaciones de las que hasta ahora, VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ se ha estado riendo a carcajadas, porque nada de eso que se señala es cierto, la jugada es por otro lado. ¿Quién llevó a VÍCTOR MANRÍQUEZ a Movimiento Ciudadano? Nada menos que el senador JUAN ZEPEDA HERNÁNDEZ, el ex perredista convertido ahora en uno de los actores políticos más cercanos al también senador DANTE DELGADO RANAURO, dirigente nacional de ese partido, con quien cultivó cierta amistad dentro del PRD. Ahora bien, estas fichas del ajedrez político no se movieron solas o por gravedad política,

alguien las movió y ese fue nada menos que el señor secretario de gobierno CARLOS TORRES PIÑA, que es con quien realmente ZEPEDA HERNÁNDEZ tiene una amistad entrañable y una relación política que se reactivó rumbo al proceso grande del 2024. En esa tesitura, es evidente que las gestiones de TORRES PIÑA ante JUAN ZEPEDA para llevar a MANRÍQUEZ a Movimiento Ciudadano y darle un cargo tan importante como el de Delegado Nacional, obedecen a que el oriundo de Paracho ya le perdonó sus deslealtades y que, al parecer, se ha evaluado y llegado a la conclusión de que MANRÍQUEZ tiene detrás de sí, algún capital político interesante que lo hace atractivo coyunturalmente. Pero además, detrás de todo esto, se pueden dar más jugadas políticas que favorezcan a la administración estatal, como el fortalecer el control que el gobierno tiene del congreso, impulsando, ya sea a MANRÍQUEZ o a OSCAR ESCOBAR, para asumir el liderazgo de la Representación Parlamentaria en lugar de MARCO POLO AGUIRRE, de quien se sabe en la “Casa de la Enchilada”, le está saliendo caro al gobierno. Precisamente es ese factor el que ha hecho que FREDY y su equipo, hayan tomado la decisión de apoderarse de Movimiento Ciudadano y fortalecerlo como fuerza política estatal, pues la alianza de facto con el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista, ya le están saliendo muy caros, en lo político y en lo económico, pues a los dirigentes de ambos partidos les gusta mucho el dinero y además el acompañamiento con la “gestión social”.

JULIETA GALLARDO REGRESA A LA FRACCIÓN DEL PRD. Recordemos que la diputada JULIETA HORTENCIA GALLARDO MORA abandonó la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática en el congreso del estado, por serias diferencias con el coordinador VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ GONZÁLEZ, incluso GALLARDO MORA se llegó a quejar de violencia política de parte de MANRÍQUEZ, de ahí que mejor optó por salirse e irse a la “Representación Parlamentaria”. Ahora, con la salida de VÍCTOR MANUEL MANRÍQUEZ de la coordinación parlamentaria de la fracción perredista, se dieron las condiciones política para que la diputada por Puruándiro regrese a su fracción de casa, porque además, MARCO POLO AGUIRRE quien coordina esa representación, no la ha tratado bien, incluso le dio un pinchetazo, ya que JULIETA iba a ser la coordinadora, pero FANNY ARREOLA la traicionó dándole el voto a MARCO POLO.

Por cierto, ya con JULIETA GALLARDO MORA de regreso en la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática en el congreso estatal, se dio la natural y necesaria reestructuración de la coordinación parlamentaria y por “unanimitad” las tres diputadas perredistas que forman la fracción, se decantaron por elegir a la diputada MÓNICA VALDEZ PULIDO como su nueva coordinadora.

EN ARIO, QUÉ ARRASTRADO SE VIO “EL MOCHES”. Que un diputado perteneciente al mismo partido del gobernante en turno se desviva en elogio y zalamería, nada de raro tiene, pues es la costumbre y parte del protocolo político de nuestro país, empero, que lo haga un diputado de otro partido que no lo apoyó en las urnas a su llegada al ejercicio del poder público, no tiene madre, aunque ahora se ostente como su “aliado”.

Lo anterior, en virtud del discurso pronunciado por el diputado “moches” ERNESTO NÚÑEZ AGUILAR en la sesión solemne que el congreso del estado celebró en Ario de Rosales, para conmemorar los 208 años de la instalación del Primer Supremo Tribunal de Justicia para la América Mexicana, sesión en la que se otorgó la Presea “Primer Supremo Tribunal de Justicia para la América Mexicana, Ario 1815”, otorgada por la 75 Legislatura de Michoacán, al abogado SANTIAGO ZÚÑIGA RODRÍGUEZ. Y es que, el discurso de “el moches” NÚÑEZ AGUILAR, estuvo plagado de zalamería y elogios para el gobernador del estado, a más de describir en él, un Michoacán que para el común de los michoacanos no existe, pues pareciera que para el legislador verde, nuestro estado es “FREDYLANDIA”, pero además, al “moches” se le olvidó que estaba hablando a

nombre de los 40 diputados que integran la 75 legislatura, lo que generó molestia entre los diputados de oposición. Por cierto, en su cuenta de twitter, el gobernador del estado FREDY RAMÍREZ BEDOLLA escribió: “Encabezamos el acto del 208 Aniversario de la Instalación del Primer Supremo Tribunal de Justicia de la Nación, donde reiteramos que en este gobierno, escuchamos la voz del pueblo y demostramos que puede haber gobernabilidad sin autoritarismo y con justicia.” Solo que el evento fue una sesión solemne del congreso del estado y el fue invitado, quien encabezó fue la presidenta del congreso, la diputada JULIETA GARCIA ZEPEDA.

<http://www.ahuizote.com/2023/04/01/como-llega-manriquez-a-mc-columna-politica-bajo-la-lupa/>

**PORTAL HIDALGO
RUEDA DE MOLINO
JORGE HIDALGO LUGO**

DE COBARDES, EL ATAQUE DE LÓPEZ OBRADOR CONTRA MAGISTRADA NORMA PIÑA

De una ferocidad subida, Andrés Manuel López Obrador comenzó una campaña de satanización en contra de la Judicatura federal con la ligereza que acostumbra, sin aportar pruebas de sus acusaciones pero con la evidente y descarada intención de buscar acorralar a ministros y jueces ante la decisión histórica que deberán asumir en el análisis de las impugnaciones contra el Plan B, a todas luces inconstitucional por su contenido y procedimiento que le dio origen basado en la ilegalidad y el atropello por parte de los sicarios de la democracia que tiene bajo sus órdenes en el Poder Legislativo.

Con rabia incontenible, por demás cobarde y sin cuidar formas, ya no se diga la investidura presidencial que tanto invoca cuando le conviene, el habitante de Palacio Nacional pretende con ello obtener sólo 4 de los 11 votos que deberán emitir en contra los miembros de la Suprema Corte de Justicia para con ello, salirse con la suya y dar legitimidad a lo ilegítimo que a decir de conocedores de la materia, resulta este nuevo atropello orquestado para pavimentar la instauración de la dictadura perfecta con que sueña el dueño de Morena y sus secuaces.

Así por un lado ha dejado de perseguir con sus acusaciones y lapidaria discursiva a los consejeros Lorenzo Córdova Vianello y Ciro Murayama Rendón, quienes con medio cuerpo fuera del Instituto Nacional Electoral, dejaron de ser rentables para el adiestramiento mediático que realiza para alimentar a la feligresía carente de razonamiento e incapaz de analizar lo que realmente persigue el destructor del país y sus instituciones.

Y como los enemigos diseñados desde el proscenio palaciego ya no daban para mantener entretenida a la jauría descerebrada que se alimenta con limosnas del bienestar, entonces López Obrador cambió la ruta y se fue sin miramientos en contra de la nueva presidenta del Poder Judicial, para verter todo el veneno que alberga su desquiciada ambición de poder, y hacer con ella el nuevo blanco de ataques y vituperios que le vengan en gana.

De esta forma y con la perversidad que le caracteriza, el vecino del zócalo capitalino se dio vuelo para acusar que, a la llegada de Norma Lucía Piña Hernández a la presidencia del Poder Judicial, “se desató una ola de resoluciones a favor de presuntos delincuentes”. Aunque omitió decir que él dio órdenes para liberar a Ovidio Guzmán, consumado delincuente y nadie le dijo nada en el tristemente célebre “culiacanazo”.

Para no dejar duda de quiénes son miembros de su equipo y va a seguir protegiendo así hagan todo tipo de ilegalidades como su protegida la ministra Yasmín Esquivel Mossa, acusada doble plagio para obtener título de abogada y un doctorado, el lenguaraz tabasqueño aseguró en cambio que antes, cuando estaba Arturo Zaldívar “había un poquito más de vigilancia sobre los jueces, se respetaba su autonomía, pero se vigilaban desde el Consejo de la Judicatura, que esa es su función, vigilar el recto proceder de jueces, de magistrados, de ministros”.

Y para rematar se solazó con su insufrible humor de sepulturero para descalificar a priori al organismo judicial para estigmatizarlo de ser “un florero, está de adorno porque no hay ningún señalamiento a un juez, a un magistrado”.

Ironizó, con su índice flamígero batiendo el aire en ese ambiente que da la dictadura de la mediocridad, que con la llegada de la nueva ministra y su formalismo extremo de que son autónomos: “Los jueces pueden hacer lo que quieran”.

Pero cuando suponía que con ese artero ataque dimensionado en redes sociales por sus granjas de bots y prensa militante había sacado el mejor provecho para su obsesión autocrática, con alta calidad moral y audacia loable, la propia Norma Piña aprovechó su estancia en la sede del sicariato a las órdenes de Palacio Nacional y con aplomo pidió a los miembros de la Judicatura a su cargo “ser guardianes de la Constitución. Esa es nuestra fuerza, esa es nuestra dignidad y, al mismo tiempo, es nuestra responsabilidad”.

En la casa de los que han traicionado a México para complacer los ímpetus tiránicos de su amo, Piña Hernández dio una bofetada con albo guante al recordar a jueces y magistrados que en su actuar “independiente y responsable, radica la dignidad del Poder Judicial de la Federación”.

El decoro, sobre todo, el uso adecuado de las palabras y su contexto discursivo, hizo crecer aún más la figura de quien hoy encabeza a ese cuerpo colegiado del que pende la viabilidad de un México de libertades.

Por ello en su mensaje reconoció que no son tiempos fáciles en ninguna parte del mundo, “pero si actuamos con responsabilidad, con prudencia de juzgadores, sin que se confunda con cobardía, todos saldremos adelante”.

Como remate incuestionable, la Ministra Presidenta mencionó que como juzgadores, se tiene una doble responsabilidad: “Primero con la familia, porque lo que hacemos como figuras públicas repercute en ella; y la segunda con el Poder Judicial de la Federación,

porque al estar en el foco de atención, lo que haga uno repercute en todos, de ahí que los exhortó actuar en unidad”.

Así las cosas, lo que se vislumbra es una enconada escalada de violencia y agresiones verbales desde la visceralidad presidencial porque podría adelantarse que en este primer escarceo mediático, queda claro que mucho deberá hacer López Obrador para corromper a esos magistrados que requiere, para completar la traición a la patria que lo hará pasar a la historia como el hombre que buscó aniquilar a México pero fue detenido en su último trecho por un Poder Judicial digno, con valentía y celoso observante del Estado de Derecho que luce prendido de alfileres en estos tiempos de canallas, parodiando al de Macuspana.

En tanto esto acontece, un peligroso escenario se asoma por la frontera norte de México a raíz de la desaparición de ciudadanos estadounidenses que dio paso a la injerencia violatoria de la autonomía nacional por parte de policías e investigadores del país vecino, hasta dar con los secuestrados y encontrar al menos a dos de ellos muertos por manos del crimen organizado que impera en ese narco estado también morenista.

Porque el incidente puede agilizar la tentación del Congreso norteamericano de declarar terroristas a los grupos del crimen organizado y comenzar una auténtica invasión con el pretexto de combatir y detener a las células delincuenciales, cuyos integrantes y visibles cabecillas darían información privilegiada a sus captores de quiénes son, dónde están, las autoridades de gobierno, militares, marinos, y demás fauna implicada que les han permitido vivir en este paraíso donde lo que impera hasta hoy son los abrazos y no balazos, como estrategia de ya sabes quién...

Vale...

<https://portalhidalgo.com/rueda-de-molino-11/>

TRANSFORMANDO
ABELARDO PÉREZ ESTRADA

8M

El 8 de marzo seguimos viendo la falta de sensibilidad de mucha gente que no ha entendido y sigue felicitando a las mujeres como si fuera un día digno de felicitar.

No han entendido que no se felicita, sino que se reconoce y se engrandece a todas esas mujeres que han estado trabajando por lograr ese equilibrio tan ansiado por tanta gente, tanto en los espacios públicos como en los privados, pero sobre todo en la sociedad, partiendo desde la familia.

Debemos entender que la violencia no es únicamente física o verbal, la violencia también está en la falta y condicionamiento de los espacios, en la falta de escucha, en la falta de empatía, en la falta de conciencia de entender, que, aunque vengamos de una cultura histórica machista, no está bien repetir esos patrones que, en un México del pasado reciente, nos fueron enseñados en nuestras propias casas.

Debemos de entender que por lo menos en la historia reciente de la humanidad, llevamos más de 1950 años de crear una sociedad de los hombres para los hombres, donde las mujeres no tenían ni voz, ni voto, ni espacio, que llevamos cuando mucho dos o tres generaciones, con la conciencia de cambiar esta tendencia, generaciones que desde sus espacios han despertado, cambiado, fomentado y luchando por ese espacio que durante tantos años no se les dio.

La marcha del día ocho, la entiendo el apoyo desde visibilizar todo ese gran retraso, la entiendo desde el grito desesperado por la falta de atención o la lentitud en la acción para crear esa justicia social.

Sin embargo, también deberíamos pensar que hacer para que el 8M del 2024, escuchemos también gritos de avances y logros que se hayan gestado durante este año, deberíamos de unirnos como sociedad para presionar a hombres y mujeres, que hoy están en una posición para acelerar que México sea un país justo para ellas.

Que toda esta fuerza de las mujeres que se hará sentir en las calles sirva para presionar a esos hombres y mujeres, que esta fuerza de las mujeres como mínimo tenga una gran memoria y una gran sanción por lo menos social para todos aquellos y aquellas que, aunque pudieron, no quisieron.

Insisto, ¡Es tiempo de las ciudadanas!

<https://portalhidalgo.com/transformando-8/>

PODER PÚBLICO JOSÉ CRUZ DELGADO

EL SEXENIO DE LOS FEMINICIDIOS.

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador es el que menos atención ha prestado a las mujeres, al contrario, las revictimiza y ha emprendido una embestida brutal contra ellas jamás vista en la época de los gobiernos “neoliberales y conservadores”, como él les llama.

Es el sexenio de los feminicidios.

El exceso de la fuerza pública y la represión contra las mujeres que exigen justicia y un alto a la violencia por parte del gobierno morenista encabezado por López Obrador es el sello de la 4-T, quien ha querido hacerlas callar ofendiéndolas con toda clase de epítetos como es su costumbre.

En este sexenio es cuando más se les ha ofendido, maltratado e ignorado. Igualmente ha sucedido con la jefa de gobierno Claudia Sheinbaum que, pese a ser mujer las ha ignorado y reprimido con la fuerza pública, tal pareciera que para ellos vale más un monumento, unas cuantas piedras de una fachada que la vida de una mujer.

Fue el presidente que en una ocasión le pidió a las feministas que no pintan las puertas ni las paredes, demostrando con ello que es más importante las cosas materiales que la vida de las mujeres.

Si bien, en algún momento, el pejelagarto ha reconocido el aumento de feminicidios, nada se ha hecho al respecto, al contrario, en su gobierno la violencia contra las mujeres se ha acentuado rompiendo todos los récords de gobiernos anteriores.

El feminicidio, que es la a forma más extrema de violencia contra la mujer, rebasó todas las expectativas. Hasta antes de que iniciara el gobierno de López Obrador, ese delito no superaba los 900 feminicidios al año, sin embargo, a partir de 2019 ha ido en aumento.

De acuerdo con Ivonne Olvera, investigadora en el Instituto Nacional de Ciencias Penales y profesora en la Facultad de Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), explica que en el Plan Nacional de Desarrollo del presidente Andrés Manuel López Obrador no se incorporó una política de género, lo que ocasionó que se disminuyera el presupuesto para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres.

Al igual que con los feminicidios, las violaciones han registrado sus números más altos desde que inició el gobierno de López Obrador.

Además de que las instituciones carecen de recursos, un elemento que ha contribuido a que los feminicidios se incrementen es la impunidad. A ello se suma que México carece de Ministerios Públicos y jueces que puedan investigar y dar sentencias.

En México, más de 12 mil 897 mujeres han sido asesinadas durante el gobierno Andrés Manuel López Obrador. En el periodo de diciembre de 2018 a abril de 2022, las autoridades registraron 3 mil 386 víctimas de feminicidio (26.25%) y 9 mil 511 de homicidio doloso (73.75%).

Si se comparan los primeros cuatrimestres de cada año por número de víctimas de feminicidio, de 2015 a 2022, se observa un aumento del 141.7% en la cifra: entre enero y abril de 2015, las autoridades registraron 132 feminicidios, mientras que en el mismo periodo de 2022 se contabilizaron 319.

El 70% de las mexicanas ha sufrido algún tipo de violencia a lo largo de su vida y 50.000 han sido agredidas físicamente desde 2018 en una lacra que no da tregua.

Otras cifras señalan que son 17 mil 776 asesinadas desde 2018, más de 3 mil 500 cada año, 300 al mes, 10 al día. Según los datos del INEGI, el 70% de las mexicanas ha experimentado algún tipo de violencia a lo largo de su vida.

<https://portalhidalgo.com/poder-publico-23/>

LA COSTUMBRE DEL PODER GREGORIO ORTEGA MOLINA

CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD DETERMINAN LAS DECISIONES DEL PODER POLÍTICO

*¿De dónde la sandez de exigir cuentas a España por las consecuencias de la Conquista?
¿Y ese proyecto de reclamar a Estados Unidos por la pérdida de la mitad del territorio nacional? ¿A quién dirigir el reclamo por el desmedido crecimiento demográfico, la corrupción y la impunidad que destruyen el patrimonio de la nación y, sin embargo, determinan el poder político? ¿Estamos en el umbral de un proyecto ideológico de izquierda, como predica Marx Arriaga?

En economía hay una diferencia enorme entre los especuladores y financieros, y los que corren el riesgo de sus vidas y sus fortunas en la producción agropecuaria e industrial, y en el área de servicios.

Definitivamente no es lo mismo aspirar a hacerse con el poder desde las casas de bolsa o los centros de inversión, que desde las direcciones de las fábricas y entre surcos, mugidos, rogando a las divinidades por un clima favorable para la cosecha y la engorda.

¿Qué determina hoy el balance vital entre poderes político y económico? ¿Qué es lo que hace que el flujo fiscal mantenga un ritmo estable de crecimiento? ¿La especulación financiera, el cambio de manos de efectivo? ¿La producción de alimentos y bienes, además de la garantía de servicios eficientes y a precios acordes a las necesidades de la sociedad, pero sobre todo de acuerdo a los requerimientos del desarrollo económico que crea riqueza, no de una ideología que únicamente determina tu lugar en la pobreza?

Permitimos, toleramos y hasta aplaudimos que el ingenio especulativo se montara sobre el auténtico esfuerzo a realizarse, para que los países crezcan y los gobiernos garanticen bienestar y seguridad a las sociedades que dicen administrar con honradez.

¿Hay un equilibrio razonable en el cálculo impositivo, para los que suponen crear riqueza en el riesgo de la especulación financiera, y los que han de cumplirle al fisco tras el esfuerzo de producir bienes y servicios que contribuyen a mantener la paz social? ¿Qué hacen los gobiernos del mundo para cuidar que los alimentos lleguen a los hogares, y la salud junto con la educación, satisfagan las metas de los que se la rifan en el campo y las fábricas?

¿En qué medida un país como el nuestro, ha de refundarse ideológicamente a través de la educación, para transformar a sus habitantes, modificar la relación entre sociedad y gobierno, y ofrecer, de una buena vez, un verdadero proyecto de nación? Nos hemos encargado de torcerlo todo, para sujetar el futuro de un pueblo a las ambiciones de quienes aseguran gobernar.

¿De dónde la sandez de exigir cuentas a España por las consecuencias de la Conquista?
¿Y ese proyecto de reclamar a Estados Unidos por la pérdida de la mitad del territorio

nacional? ¿A quién dirigir el reclamo por el desmedido crecimiento demográfico, la corrupción que destruye el patrimonio de la nación y, sin embargo, determina el poder político? ¿Estamos en el umbral de un proyecto ideológico de izquierda, como predica Marx Arriaga?

<https://portalhidalgo.com/la-costumbre-del-poder-40/>