



LEGISLATURA  
DE MICHOACÁN  
*El poder de la inclusión*  
~

# SÍNTESIS INFORMATIVA

15 NOVIEMBRE DE 2022

Resumen de columnas  
Estatales  
*Coordinación de Comunicación Social*

## QUADRATIN

### CONTEXTO

#### FERNANDO RAMÍREZ DE AGUILAR L.

LA PANDEMIA Y LA ECONOMÍA CXLII...La guerra de cifras gubernamentales para tratar de minimizar las movilizaciones en contra de la reforma electoral y 45 años del nacimiento de unomásuno y sin resolverse la huelga de los trabajadores. Las multitudinarias marchas y manifestaciones efectuadas en 63 ciudades del país y en por lo menos otras diez de cuatro países de América y Europa en defensa de la democracia y del actual sistema electoral mexicano, mostraron un absoluto rechazo a la reforma legislativa que está planteando el presidente Andrés Manuel López Obrador y es por ello por lo que desde la semana pasada se mostró nervioso, agresivo, grosero y tratando de descalificar a todos y cada uno de los ciudadanos que participarían. Miles de ciudadanos opositores a la reforma electoral se reunieron el domingo muy temprano y marcharon por la avenida Paseo de la Reforma y sus alrededores para manifestar su defensa de un sistema electoral construido a lo largo de los años y que ha permitido la alternancia en el poder público. Desde la última reforma electoral en 2014, se han disputado en los estados y la Ciudad de México, 55 336 cargos de elección popular, entre ellos 55 gubernaturas, 93 legislaturas y 5932 ayuntamientos. Tan sólo el año pasado los institutos estatales registraron 275,424 candidaturas locales. Pero López Obrador y sus cercanos estuvieron insistiendo día con día desde la semana pasada que quienes participarían “son muy hipócritas, racistas, clasistas, aspiracionistas, se creen superiores, sabiondos, déspotas, son de los que maltratan a sus trabajadores, muchos vienen de abajo, pero se vuelven ladinos, se desclasas, olvidan sus orígenes; a veces esos son hasta peores...etc., Según Martí Batres, secretario de Gobierno capitalino, a la marcha por la democracia en la Ciudad de México asistieron entre 10 y 12 mil personas, cuando otras fuentes estimaron cerca de 800 mil personas. López Obrador dijo ayer en la mañana que en Paseo de la Reforma caminaron el domingo unos 50 a 60 mil y que el Zócalo se llena con 125 mil. “Por eso –esgrimió–, no vinieron al Zócalo, no hubiesen llenado ni la mitad... Pero más allá de la guerra de cifras sobre los asistentes a las marchas, lo que es un hecho es que son miles, millones de mexicanos los que rechazamos la reforma electoral que está planteando el Ejecutivo y que los legisladores de Morena y sus partidos satélite el Verde Ecologista y del Trabajo no cuentan con los votos suficientes para llevar a cabo una reforma constitucional de esa envergadura. Tal vez por eso, López Obrador está molesto y nervioso y desde hace varios días, en sus soliloquios mañaneros, se puso a responder con insultos, descalificaciones, difamaciones y hasta con declaraciones burlonas en contra de las organizaciones de la sociedad que convocaron a las movilizaciones. El único orador, José Woldenberg, dio un discurso breve pero impecable, en el que señaló, entre otras cosas, que “lo que nos obliga a salir a las calles, el que se encuentra en el centro de la atención pública, es que buena parte de lo edificado se quiere destruir desde el gobierno.

Es necesario insistir en eso, porque significa no sólo una agresión a las instituciones existentes sino a la posibilidad de procesar nuestra vida política en un formato democrático. México no puede volver a una institución electoral alineada con el gobierno, incapaz de garantizar la necesaria imparcialidad en todo el proceso electoral. Nuestro país no merece regresar al pasado porque lo construido permite elecciones auténticas, piedra angular de todo sistema democrático. México no puede destruir las destrezas profesionales, los conocimientos adquiridos y el compromiso de los funcionarios que integran los servicios profesionales electorales. Dijo también que “México no puede centralizar todos los procesos electorales en dos instituciones descomunales, no sólo porque somos —según la Constitución— una república federal, sino porque ni el INE ni un solo Tribunal podrán realizar con eficiencia lo que hoy encuentra cauce y solución en 32 entidades soberanas. Tan sólo el año pasado los institutos estatales registraron 275 424 candidaturas locales. Con tales números ¿es deseable y posible concentrar, centralizar y administrar ese universo político en una sola institución? Por eso, México no puede deshacerse sin contemplaciones del entramado federalista en materia electoral sin perder en eficacia y confianza. Tampoco de los tribunales en materia electoral porque siguen siendo necesarios para desahogar el permanente litigio que acompaña nuestras elecciones. Pero López Obrador está más que nervioso y molesto. Ayer le respondió a la reportera Dalila Escobar, de la revista Proceso que “en el fondo los que se manifestaron lo hicieron en contra de la transformación que se está llevando en el país, lo hicieron a favor de los privilegios que ellos tenían antes del gobierno que represento, lo hicieron a favor de la corrupción, lo hicieron a favor del racismo, a favor del clasismo, de la discriminación, ese es el fondo” y sin hacer sin ninguna distinción expresó que “ni modo que Madrazo y Elba Esther y Fox sean demócratas, ¿no? El mismo Woldenberg, que convalidó fraudes electorales cuando estuvo en el INE. En fin. El doble discurso. Ayer se cumplió el 45 aniversario de la publicación del primero número del diario unomásuno. En este caso, dentro de un mes se cumplirán 12 años de que los trabajadores iniciaron una huelga. si bien los bienes inmuebles que eran propiedad de la empresa, la Junta Local de Conciliación y Arbitraje ya dictaminó que ya son de los poco más de 350 trabajadores y sus familias, estos no se han podido vender y sin darles a cada trabajador su dinero por la injerencia de un sindicato de la CTM. Este asunto lleva más de 12 años sin favorecer a los trabajadores y sus familias y el único beneficiado es el dirigente cetemista Mario Chágary. Lo más grave del asunto es que todos los trabajadores (sindicalizados y de confianza) iniciaron una huelga que ya ganaron en todas las instancias. Ayer que se cumplieron 45 años del nacimiento de unomásuno y a 12 años de iniciada la huelga de los trabajadores, la secretaria del Trabajo y Previsión Social, Luisa María Alcalde Luján (cuyos padres fueron cercanos a este caso, para que se haga justicia.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/contexto-26/>

## **VISTA PANORÁMICA MATEO CALVILLO PAZ**

### **¡ALTO A LA DESTRUCCIÓN DE MÉXICO!**

La condición humana no ha cambiado: los sabios, los ejemplos de la sociedad, las personas de excelencia son lo mismo. Cumplen su deber no se vuelven jueces implacables que condenan a los demás, a la ligera y con rabia los prototipos lo cambian.

Es lamentable que el presidente se convierta en un fariseo-juez que condena a la ligera y sin razón a quienes defienden la democracia de las amenazas de una dictadura apenas disfrazada, de un ególatra, destructora, antimexicana. Estemos perdiendo las formas, la compostura, la dignidad, la educación, el respeto de los demás y de las normas establecidas. Un legislador de MO-NA gritaba a los legisladores de la oposición: ¡malditos! Que bajeza en las actitudes y en el vocabulario. Se pierde la dignidad y la corrección. Ninguna persona educada juzga a su prójimo. Es impensable que un presidente se dedique a juzgar, a condenar, denostar sin ninguna medida a quienes no le aplauden incondicionalmente. ¿En qué mundo de barbarie estamos? Como hemos dado marcha atrás, se perdió el trato decente, correcto, atento. es el retorno a lo pasado, más atrás en los peores tiempos. Extrañamos la dignidad y la elegancia del primer mandatario, del promotor del bien de todos los mexicanos, del servidor público que estudia filosofía, la historia y los procesos del país, elegante y humilde. Que busca el rumbo que debe seguir la patria, del estadista digno que sabe guiar la nación en el concierto de las naciones, que gobierna para todos. No puede perder el tiempo en chismes y pleitos de vecindad en que se ha convertido la "mañanera". Ya no necesitas mítines todo el tiempo, debe darse cuenta de que ya. no es oposición. Es hora de que no pierda un tiempo y se ponga a gobernar. Hay un vacío de gobierno que se traduce en crímenes, impunidad, luto y dolor de la gente y vacío de autoridad, Estado fallido injerencia del poder narco. La luz de Dios un Estamos en franca regresión, hemos vuelto al tiempo de los bárbaros, no de los primitivos, de los salvajes que están libres de corrupción y tienen altos valores humanos. Hemos caído en la degeneración, la brutalidad, las conductas vandálicas y antisociales y el ataque demoleedor de las instituciones de la democracia. Estamos en un Estado fallido, sin ley. Todos los días hay asesinatos y masacres y el gobierno lo permite, no hace nada para detener los crímenes, esta absorto en el poder. Esto es lo que tiene que hacer: enfrentar la violencia y parar los asesinatos, ¡no más sangre derramada, ni un asesinato más! No mira de frente los problemas, los niega, ve al cielo y habla sin parar, ocupado en exhibirse en el teatro lamentable y absorbente de la política. Está faltando al primer deber del presidente según la Constitución: proteger la vida del ciudadano, la de todos los queridos mexicanos, hasta el último. El país pasa por una grave crisis de insuficiencia y deterioro en los servicios vitales, en la educación, ¿cómo que se les ahoga un niño en clase de natación? La atención médica en los hospitales públicos es dolorosa, desesperante muchas veces. La mamá de mis amigos entró por una crisis de riñón, necesitaba hemodiálisis. Se la programaron una y otra vez y por cualquier razón no se la hacían. Le dieron de alta y pronto me dieron la dolorosa y triste noticia: ya se fue. Falleció. Ciudadanos sabio, no te dejes envolver por esta ola de retroceso de la gestión de la cosa pública y de la democracia impulsada por el gobierno. El presidente ha dado marcha atrás o ha perdido el rumbo llevado por su ansia de poder, por su soberbia y por su egolatría que deja en la sombra el bien de México. Es necesario repetir que cuando el primer mandatario dice nosotros o dice México quiere decir yo. Es un egocentrismo exacerbado de quien vive en su burbuja y quiere realizar sus sueños guajiros, sin importarle los mexicanos, sus sufrimientos y angustias, el Bien Común, el progreso y el bienestar de todos en la transformación de la desesperanza. importa el ego del presidente rodeado de sus incondicionales que se olvidan del bien de la nación. Existe, no sueltes sus conquistas, tu buena educación, los principios de Dios y de la cultura mexicana. Que no te envuelvaN con labia, no oigas voces seductoras, falsas y perversas. Se pierden los grandes valores que fundamentan la civilización y la paz y el progreso, se cambian por una ideología y por intereses particulares, realmente banales y hasta mezquinos de la clase en el poder.

Se miente alegremente para hundir al adversario.

A Marty Batres de MO-NA le falló la vista o la conciencia moral, vio 12,000 marchistas a favor del INE cuando los organizadores vieron 500,000 o 600,000. ¿Por qué ese afán de mentir? Y no les da vergüenza y se creen muy dignos. Sin la verdad, la justicia, la coherencia vamos al desastre.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/vista-panoramica/>

**RESPUESTA  
ESFERA PÚBLICA  
CHRISTIAN GUTIÉRREZ**

¿POR QUÉ DESAPARECER AL INE ACTUAL?

El Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador quiere desaparecer al INE actual. Este es un hecho innegable y uno de los puntos más controvertidos de la reforma electoral que pretende López Obrador, y por lo cual, este domingo se manifestaron -en contra- miles y miles de mexicanos por toda la República Mexicana.

¿Por qué aseguro que esta pretendida desaparición es uno de los puntos más polémicos? Porque el Presidente, la gente de Morena, sus partidos aliados y sus simpatizantes insisten en que no es así y se concentran en ese punto. De hecho, tratan de convencer que no se quiere desaparecer al INE.

Los argumentos para demostrar por qué sí intentan desaparecer al INE actual son muy simples y cualquiera pudiera comentarlos y explicarlos en la calle, en el café o con la familia.

Lo explico:

Primero. Actualmente, el INE es y se llama Instituto Nacional Electoral, y López Obrador quiere cambiar las cosas para que se llame Instituto Nacional Electoral y de Consultas (INEC). A esto no hay que darle demasiadas vueltas; si deja de ser INE, entonces desaparece su denominación y parte de lo que actualmente existe ahí.

Segundo. Actualmente, el INE está conformado por 11 consejeros electorales, pero López Obrador quiere eliminar cuatro para que solo queden 7. A esto tampoco se le debe dar tantas vueltas. Si se desaparecen cuatro consejeros, lo que actualmente existe, desaparecería.

Tercero. Actualmente, el INE también está conformado por organismos electorales estatales, pero López Obrador quiere desaparecer estos órganos locales. Por lo tanto, se entiende de manera muy sencilla que lo que desea es desaparecer una parte de lo que actualmente existe.

No hay nada complicado de entender: El Presidente de México López Obrador quiere desaparecer al INE como actualmente existe y opera, aunque él y su gente digan que no.

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/36-christian-gutierrez/138304-por-que-desaparecer-al-ine-actual.html>

## **BRÚJULA**

### **ALFREDO GONZÁLEZ DURÁN**

#### **MARCHA**

LISTOS: “O se calman, ¡o los aplaco!. ¿Qué prefieren uchepos?”, que nos grita mi tía Coty con la chancla en la mano, luego de que tanto mi perro El Cachuchas como mi sobrino el Tony y mi prima La Chachis, estamos alegando por el lugar del sillón que queda más cerca de la tele, pa ver cómo el próximo martes 22 --en ocho días--, México golea a Polonia al estrenarse en el Mundial de Qatar y luego le gana a Argentina el 26 y el 30 de noviembre empatan con Arabia Saudita.

HEY, DIJO IRETA. “Sigue soñando, uchepero y tu nieve de que la quieres”, me dice mi conciencia, que espero que se equivoque la uchepera. Pero, en fin, que el peleadero ya empezó, porque la neta que la efervescencia del mundial, ya se respira en el chante. Ya conque me dejen sentar en el suelo, me conformo y ojalá que la televisión por cable transmita los partidos, porque ya ven que nomás ven viaje y se aprovechan los ucheperos con los precios por transmisión, pero luego le seguimos y eso sí ¡siganse cuidando de la pandemia!, Yo por lo pronto, este lunes me aviento a vacunarme. He dicho... .

PERO CAMBIANDO DE temas, pues unos dicen que 20 mil, otros que 30 mil y el comisionado de Seguridad Pública de Morelia, Alejandro González Cussi, aseguró que fueron ¡40 mil oficialmente! las personas que asistieron al mitin de “#EIIINEnosetoca”. ¿Quihubo?... En fin, lo cierto, estimados lectores, es que en vivo, en directo y sin escalas, nosotros vimos ¡un titipuchal de almas! las que se dieron cita en el Centro Histórico de Morelia este domingo en una marcha que inundó prácticamente la Avenida Madero con un río de gente entre la Plaza Morelos –El Caballito--, Las Tarascas y hasta la Plaza Melchor Ocampo, a un lado de La Catedral y con la participación de diversas agrupaciones civiles, así como partidos políticos y ciudadanos independientes de todas las clases sociales y tanto niños, como jóvenes, papás y abuelos –incluidas hasta algunas familias con mascotas- que atiborraron esta marcha en la que hubo decenas de consignas que se escucharon por toda esta simbólica avenida de la capital: “¡EL INE NO SE TOCA!”, “¡Si quieres ser libre defiende al INE!”, “¡El pueblo callado jamás será escuchado!”, “¡Somos un pueblo valiente y defenderemos al INE por siempre!”, “¡Despierta México, defiende al INE!”, “¡Viva México Libre, Viva el INE!”, entre muchas otras que coreaban los miles de manifestantes que en sus arengas respaldaban al INE en un movimiento, que a decir de los analistas “rebasó las expectativas en Morelia”, mientras que el mismo evento se replicó en más de 55 ciudades del país y en el extranjero --como en España, y en Los Ángeles, California, EU-- según confirmaron los organizadores...

Y FUE EN punto de las 10:30 horas de este domingo cuando el primer contingente de Morelia salió desde Las Tarascas recorriendo la Avenida Madero y no fueron pocos los manifestantes que en frente del edificio del Congreso del Estado gritaron las consignas de “¡En este edificio, hay gente sin oficio!” y pidiendo a gritos “que los legisladores y legisladoras defiendan al órgano electoral para que no caigamos en circunstancias como las que están viviendo Venezuela y Cuba”, como según gritaban y mostrando pancartas de rechazo “a que se toque el INE”...

LOS CONTINGENTES, que partieron unos desde El Caballito y otros desde Las Tarascas –como les comentaba--, llegaron todos a la plaza Melchor Ocampo en donde no hubo oradores oficiales en el templete colocado precisamente frente a la estatua del ilustre michoacano quien dijo que “es hablándonos y no matándonos como debemos entendernos”...

CABE DESTACAR, estimados lectores que esta vez notamos una apabullante mayoría de sociedad civil, de ciudadanos independientes y definitivamente que los militantes de partidos políticos y simpatizantes, se vieron minimizados y más con los colores rosa y blanco que resaltaron en todo momento entre la multitud. ¿Quihubo?...

POR SUPUESTO QUE por ahí vimos a algunos políticos y gobernantes, como por ejemplo a la diputada priísta Adriana Hernández Íñiguez –que suena para la candidatura al Senado-, quien llegó con varios correligionarios del PRI... También por ahí notamos la presencia del líder estatal del PRD, Octavio Ocampo Córdova, quien iba acompañado del senador Antonio García Conejo, quien por cierto, en entrevista, dijo que de ser necesario, su fracción perredista “votará en contra de la Reforma Electoral. Jamás la dejaremos pasar”, aseveró...

DE IGUAL MANERA otro que jaló los reflectores fue el presidente municipal de Morelia, Alfonso Martínez Alcázar –que fue casi el último en irse del mitin ante el cúmulo de pobladores que le pedían constantemente y a cada paso sacarse la foto con él-- quien también fue entrevistado y reiteró nuevamente que “es importante defender al Instituto Nacional Electoral, porque es el resultado de una lucha por la democracia, en la que incluso perdieron la vida muchos mexicanos” y destacando que en estos momentos se debe pedir y exigir a senadores y diputados que defiendan uno de los órganos que nos han permitido vivir en la democracia...

CLARO, ESTIMADOS lectores vimos a mucha gente por ahí caminando al lado de la marcha, como por ejemplo a Carlos Gálvez --por mencionar a uno-- así como a diputadas y diputados, incluyendo al diputado federal priísta Roberto Carlos López García a quien vimos marchando junto al alcalde moreliano... López García es uno de los diputados tricolores que tendrán la decisión en cuanto al futuro del INE, aunque con su presencia confirmó que “defenderé al órgano electoral”. ¿Qué tal?... Así las cosas en torno a esta defensa del INE en la que un buen número de morelianos y michoacanos estuvieron presentes en la convocatoria que se realizó a nivel nacional...

POR CIERTO, le comento que respecto a esta manifestación, la tarde de este domingo el Instituto Nacional Electoral (INE), emitió un comunicado en el que señala: “el INE reconoce y agradece la multitudinaria participación ciudadana en defensa de la democracia y la institucionalidad electoral del país”, y añade el organismo electoral: “este domingo, de manera multitudinaria mexicanas y mexicanos en el país y en el extranjero, salieron a las calles de sus ciudades a manifestarse en favor del respeto a la institucionalidad democrática y la integridad electoral en México”, señala... Y agrega en su comunicado 468: “el Instituto Nacional Electoral (INE) reconoce y agradece los múltiples pronunciamientos en defensa del sistema electoral con el que contamos las y los mexicanos y que ha costado generaciones enteras construir. Para quienes laboramos en el INE, estas significativas manifestaciones ciudadanas, además de ser un valioso respaldo, constituyen un claro llamado de exigencia para que nuestro desempeño siga siendo imparcial, autónomo, independiente, objetivo, legal y con máxima transparencia”, subraya...

Y REFUERZA EL INE en su comunicado: “reiteramos nuestro compromiso renovado con esos principios constitucionales a los que nos debemos como funcionarios públicos al servicio, exclusivamente, de la ciudadanía. A toda la ciudadanía participante, incluyendo a muchos jóvenes que pronto serán ciudadanos y ciudadanas, el INE -SU INE-, les agradece y les reitera que mantendrá su compromiso inquebrantable con la organización profesional de todos los procesos electorales de los años por delante, vigilando siempre que las contiendas ocurran en condiciones de equidad y que los diversos actores políticos cumplan con las reglas existentes”, termina señalando el comunicado. ¿Quihubo?... En fin, estimados lectores, que ahora la pelota está en la cancha de los legisladores, tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores. ¿Quihubo?...

Y BUENO, en cuanto a las posiciones partidistas en torno a esta manifestación, en sus respectivos comunicados los partidos --que por cierto, aún pertenecen a la Alianza Va por México-- como son el PRD y el PAN, emitieron también sus respectivas posturas...

POR EL PRD, cuyo dirigente Octavio Ocampo Córdova, como les decía, estuvo en la manifestación en compañía del senador Antonio García, así como del exdiputado local Antonio Soto Sánchez y correligionarios --entre los que vimos a varios que suenan para diputaciones rumbo al 2024 como son Verónica Naranjo, Brissa Arroyo, Minerva Bautista, Martín García Avilés y Alberto Frutis Solís--, señala en su comunicado que “aquí está el Partido de la Revolución Democrática, alzando la voz para frenar el golpe a la democracia, participando en esta gran movilización en defensa de las instituciones autónomas como es el Instituto Nacional Electoral (INE), ¡El INE no se toca!”, recalca...

OCTAVIO OCAMPO enfatizaría: "aquí estamos participando en esta marcha, con una gran expectativa, convencidos de que tenemos que defender la democracia, esta iniciativa de reforma electoral que presentó el Presidente de la República es un golpe de estado, un golpe a la democracia, a las instituciones, al México democrático que con mucho sacrificio y con vidas, logramos instaurar en este país", subrayaría el líder perredista tras hacer un llamado "a las diputadas y diputados federales de los diferentes partidos políticos, incluyendo a los de Morena, para que hagan conciencia, que se pongan la camiseta del pueblo y voten en contra de esta reforma electoral y no se atente la democracia"...

ESTO, mientras que el senador Antonio García Conejo, resaltó que “históricamente el PRD ha salido a la defensa de la democracia, nos costó pérdidas humanas”, dijo y agregó: "con la Reforma electoral quieren regresar al pasado, no vamos a dar un paso atrás en la defensa de las instituciones, del INE, de nuestra democracia y nuestras libertades, por nuestro país y por las futuras generaciones tenemos que seguir en esta lucha", recalcó el senador perredista...

POR CIERTO que también se destaca que el secretario general del PRD, José Guadalupe Aguilera Rojas, se sumó a la marcha en la Ciudad de México, en donde acompañó al exgobernador Silvano Aureoles Conejo, aspirante a la candidatura por la Presidencia de la República y quien sigue recorriendo diferentes ciudades del país. ¿Quihubo?... Y bueno, también en cuanto al PRD, vimos en la primera fila marchando con el contingente perredista a la diputada Julieta Gallardo Mora, que acaba de dejar el liderazgo del Grupo de la Representación Parlamentaria en el Congreso y en entrevista con mis colegas, dejó entrever que analiza la posibilidad de regresar al Grupo Parlamentario del PRD al que renunció hace un año.



Cabe destacar que la diputada por el Distrito de Puruándiro es una de las más productivas de esta Legislatura. ¿Qué tal?...

Y POR PARTE del PAN, en su comunicado, la lideresa estatal de los azules, María del Refugio Cabrera Hermosillo señala que “defender al Instituto Nacional Electoral es defender la democracia de México” y enfatiza que “Acción Nacional no permitirá que el autoritarismo y la tiranía socave las instituciones democráticas que han construido las y los mexicanos”.

CABE DESTACAR que la dirigente estatal panista marchó en la Ciudad de México en donde Cabrera Hermosillo dijo que “ya basta de los dobles discursos, la manipulación y el engaño”, tras recalcar que la propuesta de reforma electoral “representa un grave retroceso en la vida democrática de México, el cual podría regresar al periodo dictatorial en el que el partido en el poder era juez y parte en las elecciones, manteniendo al país en un sometimiento de 70 años”, subrayó la dirigente panista...

MIENTRAS tanto, el secretario general, Javier Estrada Cárdenas, destacó que “militantes y simpatizantes de Acción Nacional, en conjunto con integrantes de los diversos sectores sociales, participaron en las marchas para defender al INE en la Ciudad de México, Morelia y otras importantes ciudades del estado y el país” y que las “movilizaciones de este domingo han demostrado que las y los michoacanos, que las y los mexicanos, estamos unidos para defender, a toda costa, las instituciones que permiten garantizar la vida democrática de México”... En fin, estimados lectores, ahí está el panorama que se vivió este domingo en Morelia en torno al movimiento nacional “El INE no se toca”. ¿Cómo la ven?...

Y DESPEDIDA, por otra parte, pues como les decía en la columna anterior, en estos días continuará el movimiento en la conformación interna del Congreso del Estado. O sea que estará bastante movido antes de la próxima sesión. Órale pues... Pero luego le seguimos con más. Calma y nos amanecemos. No se me aceleren...

También pueden leernos en [www.lapolacamich.com.mx](http://www.lapolacamich.com.mx)

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/55-alfredo-gonzalez-duran/138318-marcha-14112022.html>

## **JORGE ÁLVAREZ BANDERAS**

### **DISCURSO DE ODIO**

El discurso mediante el cual se hace una distinción de las personas por la forma en que llegan a pensar, constituye una categoría de lenguaje discriminatorio y, en ocasiones, de discursos de odio que llega a confundirse con la libertad de expresión; el rechazo hacia los grupos de la sociedad mexicana, que disienten de las acciones u omisiones que en materia política lleva a cabo el titular del Poder Ejecutivo Federal, tiene como componente primordial la repulsa irracional hacia estas personas. La manifestación arbitraria que se hace en su contra implica un desdén, rechazo o agresión, dicho tratamiento discriminatorio implica una forma de inferiorización, mediante palabras despectivas, confiriendo a su persona y a sus afines un distintivo casi inmaculado; esta aversión suele caracterizarse por el señalamiento de que quienes no piensan como él, son inferiores o anormales, lo cual da lugar a lo que se conoce como discurso discriminatorio, mismo que consiste en la emisión de una serie de calificativos y valoraciones críticas relativas a la condición de pensamiento, y suele actualizarse en los espacios de la cotidianidad.

Generalmente las palabras del señor López se caracterizan por insinuaciones de que en el país quién disiente de él, es distinto en un sentido burlesco y ofensivo, mediante el empleo de un lenguaje que se encuentra fuertemente arraigado en la sociedad; en consecuencia, resulta claro que esas expresiones en las cuales exista una referencia a la manera en que uno piensa, se traduce en una condición de inferioridad o de exclusión, que constituyen manifestaciones discriminatorias.

En una sociedad democrática, plural e incluyente como la nuestra, la forma de pensamiento no puede ser válidamente empleada como un aspecto de diferenciación peyorativa; tomando en consideración la protección constitucional expresa a la libertad de pensamiento, la misma no puede constituir un dato pertinente para la calificación social de una persona.

Por tanto, el disentir de una forma de pensamiento tan legítima como el no estar de acuerdo con sus políticas, puede concluirse en que aquellas expresiones discriminatorias, que impliquen una incitación, promoción o justificación de la intolerancia hacia quien piense distinto, ya sea mediante términos abiertamente hostiles o de rechazo, o bien, a través de palabras burlescas, deben considerarse como una categoría de lenguaje discriminatorio y, en ocasiones, de discursos de odio.

Si tu deseo es salir a marchar este domingo en contra de la iniciativa de reforma electoral para cambiar las reglas en materia electoral, que no te detengan sus calificativos, hazlo sin temor.

**<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/59-jorge-alvarez-banderas/138317-discurso-de-odio.html>**

## **TEODORO BARAJAS**

### **DEMOCRACIA EN MÉXICO**

Durante décadas nuestro país fue de un paradigma autoritario, partido hegemónico, una precaria competencia electoral que se reflejaba enseguida, en la etapa de la posguerra pasado el año de 1945 el mundo asimilaba nuevos bloques, también asomaban los sistemas totalitarios y las democracias asomaban tímidamente por el orbe en muchos países, la Guerra Fría se manifestaba.

Si revisamos la historia de nuestro país durante el siglo XIX esta nos remite a la convulsión, la incertidumbre y la inestabilidad durante largos lapsos, guerras intestinas, gobiernos efímeros y frentes cruentos contra países invasores, tal fue el caso de Estados Unidos y Francia en diferentes momentos. Dos imperios efímeros, la república restaurada y después el porfiriato.

En el siglo XXI tenemos un estado que exhibe deficiencias, no es fallido aunque si refleja sus venas abiertas como producto del crimen organizado, la impunidad y otros males que parecen endémicos. Los números rojos en materia de seguridad saltan a la vista y ello hace aflorar la ingobernabilidad que genera, a su vez, incertidumbre para generar un ambiente de zozobra.

Hace 112 años irrumpía Francisco I. Madero quien se habría de constituir como el precursor de la democracia en el siglo XX en nuestro país, fue el presidente de la revolución, provocó la renuncia de Porfirio Díaz en la presidencia, aunque se estaba distante aún de una franca estabilidad porque el mandatario que arengó la bandera del sufragio efectivo, no reelección se mantuvo efímeramente en la cúpula del poder.

De la etapa revolucionaria a la fecha han sucedido muchos trances, el Partido Nacional Revolucionario se fundó en 1929, es el antecesor del actual Partido Revolucionario Institucional que estuvo la mayor parte del siglo XX en el poder y regresó un sexenio con Enrique Peña Nieto ya en el XXI. La democracia en México registra diversos hechos hasta llegar a nuestra actualidad en la que si algo se manifiesta de manera contundente es el pragmatismo.

En un sistema democrático los partidos políticos juegan un rol destacado, constituyen la vía pacífica para llegar al poder, tenemos un sistema plural y los actores tienen una definición ideológica, declaración de principios y demás elementos que les dotan de institucionalidad, aunque en la práctica observamos un comportamiento que toma distancia de sus respectivas doctrinas partidistas.

La geometría política parece ser un enorme lugar común, la izquierda y la derecha deambulan en la historia al asomarnos con la imaginación al parlamento de la Revolución Francesa y la confrontación entre girondinos y jacobinos, los primeros en la banca del lado derecho y los segundos en el izquierdo. La realidad parece indicarnos que llegó la noche para las ideologías porque en la práctica observamos que están en el crepúsculo, formaciones de la derecha van unidas con las de izquierda para asegurar la tenencia del poder.

Nicolás Maquiavelo señaló que la política es amoral y que bajo esa lógica todo se vale si la pretensión es arribar al poder, es decir perfila la condición humana como el motor donde gravitan las cosas.

Lo cierto es que la democracia a la mexicana ha logrado avances significativos como la alternancia pero aún no goza de la mejor salud, los partidos se han convertido en entes burocráticos, además desprovistos de ideología y proclives a los arreglos de coyuntura. Falta saber qué sucederá en el corto plazo con el Instituto Nacional Electoral, la discusión hace rato inició con la propuesta de reforma y el pleito inició dogma contra dogma, ausencia de grades acuerdos y con un disenso al parecer de largos alcances.

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/70-teodoro-barajas-r/138301-democracia-en-mexico.html>

## **ACUEDUCTO ONLINE ÓSCAR CARBAJAL**

### **LA DEMOCRACIA SE DEFIENDE, DONDE SEA**

A donde volteemos dentro de este continente que es América, vamos a encontrar que se habla de elecciones, sea el lugar donde sea. Empezamos con las presidenciales de Brasil, pasamos por la reforma electoral de México y terminamos con la elección de representantes en Estados Unidos. Todo tiene que ver con democracia y participación, hoy.

Pero justamente, sobre nuestro país es de donde quiero hablar; no somos ajenos a la reforma electoral y todo lo que conlleva, las decenas de propuestas que se han hecho, los foros que se han emitido y la cantidad de opiniones que se hacen minuto a minuto sobre como mejorar el sistema electoral en México. Yo te hago una pregunta: ¿es mejorar el

sistema electoral o el sistema político? Una más: ¿estamos gastando mucho en democracia?

Déjame decirte algo, desde la opinión que puedo dar como alguien que esta en un ámbito académico y que se ha interesado bastante en lo que sucede con la democracia. No se gasta mucho en lo que vale la pena conservar. Así de claro, pero también, es importante decir que la materia electoral y a las y los agentes que se encargan de que esto funcione, no se le ha dado el valor que merecen. ¿Por qué lo digo? Todos vemos a las elecciones como el proceso de campaña, la jornada electoral y se acabó, que nos digan quien ganó y listo, en general así se ven los procesos electorales.

Aquí es cuando digo que no se le ha dado el valor que merece a todo este mundo de personas que se encargan de hacer que nuestra democracia funcione, que todo marche bien, en un ámbito en el que se ve planeación, logística, matemáticas, diseño gráfico, ingenieros en sistemas, ingenieros en cartografía, juristas, contadores, politólogos, en fin, un montón de personas que desde las diferentes perspectivas de ver el día a día, hacen que la democracia siga en nuestro país.

Meses y meses de buen trabajo que no se ve, pero cuenta mucho como dijera un clásico, en los que no se para de llegar a un fin en común y ese es, entregar el mejor resultado a la ciudadanía al momento de renovar a las personas que nos representan en los cargos de elección popular. Las cifras lo demuestran, la confianza actualmente en los órganos electorales es del 74.70%, una cifra que incluso, demuestra que se tiene más confianza en las personas que organizan las elecciones, que en el presidente de la República.

Hablo de esto porque estamos en un momento crucial, un vortex si lo queremos ver así, en el cual es retroceder o mejorar. Seré directo: no podemos regresar a un escenario en el cual el control de los listados nominales esté en la Secretaria de Gobernación; no podemos abrir la puerta a que el arbitro electoral sean personas que contiendan en elecciones populares, pero antes de ello, dichas candidaturas sea entregada por quien esté en la Presidencia de la Republica; dejar que una propuesta de reforma electoral en la que se busque acabar con los pesos y contrapesos ideológicos, se apruebe, porque sí, eso de que se acabaran "las pluris" no es cierto, al contrario, todo el país será representado por pluris, díganle adiós a las campañas en las que se votaba por el candidato, porque la intención es que se vote por el partido y ahí la ciudadanía, no podrá incidir en quien llega directamente.

Hay cosas buenas y hay cosas malas, no vamos a decir que todo es perfecto actualmente, pero, de verdad, ¿estamos dispuestos a acabar con instituciones electorales que son reconocidas a nivel mundial por su trabajo? Ya quisiera EUA tener un sistema de elecciones como México, en el cual se puedan conocer los resultados preliminares la misma noche de la elección. México es el único país que tiene la manera de regular que todos los espacios en radio y televisión, sean equitativos; México de los países con el sistema de fiscalización más fuerte del mundo; México es el país en el que los muertos ya no votan por tener una constante actualización de su listado nominal y que cuando las personas quieren hacer que estos muertos voten, son sancionados, como una AC que dice que quiere que siga la democracia, pero la democracia a su manera.

Estamos en ese momento en el cual, se ataca a las instituciones, se les embiste; desde la creación de los institutos electorales, llámesele INE o IEM en el caso de Michoacán, la democracia tiene un lugar donde se cuide, donde se valore.

Desde cualquier trinchera, desde cualquier lugar o acción, debemos ser firmes y defender que, no podemos regresar al pasado, quien no conoce su pasado, está condenado a repetirlo, y hoy, en nuestro país, tenemos la oportunidad de mejorar, pero tenemos que ser claros, ya sea desde las marchas, desde las entrevistas, denuncias, foros académicos o espacios como este, en que la democracia se defiende. Las opiniones emitidas por los colaboradores de Metapolítica son responsabilidad de quien las escribe y no representan una posición editorial de este medio

<https://acueductoonline.com/la-democracia-se-defiende-donde-sea-oscar-carbajal/>

## **BAJO LA LUPA ARMANDO SAAVEDRA**

### **¡EL INE NO SE TOCA! MENSAJE ENTREGADO**

Este domingo, la sociedad mexicana mandó un severo, pero clarísimo mensaje al ciudadano presidente de la república: ¡EL INE NO SE TOCA! Como una respuesta a la iniciativa presidencial de trastocar la democracia, transformando a el Instituto Nacional Electoral en una institución dependiente y al servicio del gobierno en turno, porque hoy es Morena, pero si se diera el milagro de cambiar, sacarlo será una misión casi imposible.

No se trató de defender al presidente del INE LORENZO CÓRDOVA o al consejero CIRO MURAYAMA, esos para fortuna del morenismo nacional, ya se van en unos meses, ni tampoco se trató de defender el salario de oro de la “burocracia dorada” del INE, tampoco se trató de defender si se le da o no dinero a los partidos, tampoco se defendió si se quedan 300 o 400 diputados o 96 senadores. Se trató de defender a una institución respetada por los mexicanos en su mayoría, se trató de defender un sistema electoral que hasta el día de hoy ha otorgado certeza a los mexicanos en sus elecciones, se trató de defender un sistema electoral que permitido la alternancia del poder en paz, se trató de defender la soberanía de las 32 entidades del país, en síntesis, se trató de defender la democracia de un serio ataque del autoritarismo. ¿Qué cuántos manifestantes fueron? Qué importa cuántos fueron. La respuesta ciudadana fue contundente y sí LÓPEZ OBRADOR se asume demócrata, deberá de interpretar adecuadamente el mensaje que los ciudadanos que no estamos de acuerdo con sus políticas públicas, le hemos mandado. ¡HOY FUE POR LA DEMOCRACIA, MAÑANA PUEDE SER POR LA LIBERTADES! Te lo digo Pancho, para que lo entiendas Pedro. Lo anterior para que FREDY también se dé por recibido del mismo mensaje, pero para Michoacán, con sus asegunes, pues con acarreados y como haya sido, los más de 30 mil asistentes, significan un severo mensaje de que si no se hacen las cosas bien, el animal adormilado puede despertar. Y a los partidos políticos de oposición, también se les mandó su mensaje, pues ya conocieron bien la manera de pensar de la ciudadanía en torno al tema y a la hora de

discutir y votar, que se acuerden de este día. LÓPEZ OBRADOR solo necesita los votos del PRI.

Allá los priistas si dejan que sus diputados traicionen al pueblo, ya lo hicieron una vez con la reforma que permite al ejército en las calles...¿lo volverán a hacer? JUEGO PERVERSO EN EL CONGRESO DE MICHOACÁN. Recuerdo aquel 14 de septiembre del 2021, cuando se iniciaban los trabajos de instalación de la 75 legislatura al congreso del estado, puyes la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no resolvía las impugnaciones y por lo tanto, no se conocía a ciencia cierta cual sería el pesos específico de cada fracción legislativa, pues se necesitaba definir a los plurinominales para saber en definitiva, cuántos diputados tendría cada fracción.

La productividad electoral de Morena en ese proceso fue muy baja, si bien ganó la gubernatura del estado, en alianza con el Partido del Trabajo (PT), aumentó el número de municipios que gobernaría en comparación con 2018, al pasar de 27 a 31, aunque sólo dos los ganó en solitario y en el congreso apenas obtuvo con sus partidos aliancistas 9 diputaciones de mayoría, el empareje debería llegar con los plurinominales y casi así fue. Conocido el reparto que la sala superior hizo de las 16 curules plurinominales, se celebró la sesión solemne de apertura del Primer Periodo de Sesiones del Primer Año Legislativo de la 75 Legislatura al Congreso del Estado el 15 de septiembre del 2021, empero, previamente se dieron varios movimientos estratégicos implementados por SILVANO todavía y mandó a ROCÍO BEAMONTE al PES, convenciendo a MARGARITA LÓPEZ de irse mejor con ERNESTO NÚÑEZ al PVEM y a GUADALUPE DÍAZ CHAGOLLA del PVEM al PRD.

Hay que anotar que, MARGARITA LÓPEZ al traicionar a Movimiento Ciudadano, pretendió irse a Morena, pero le dijeron que no y SILVANO la convenció de ser “palera” de ERNESTO NÚÑEZ mejor conocido como Mister Moches y así paró en la fracción parlamentaria del PVEM, pues se trataba de tener el máximo de asientos en la Junta de Coordinación Política, de manera que al inicio de la 75 legislatura, Morena solo tenía la presidencia de la JUCOPO y la silla del PT, lo demás, oposición. Ya instalada y funcionando la 75 legislatura, ante los malos manejos de la fracción del PRD de parte de VÍCTOR MANUEL MANRIQUEZ, las diputadas perredistas JULIETA HORTENCIA GALLARDO MORA y FANNY LYSSETTE ARREOLA PICHARDO abandonaron la fracción perredista, para no estar bajo el mando de MANRIQUEZ y sin dejar de tenerle lealtad a SILVANO, tan fue así, que FANNY LYSSETTE se convirtió en la coordinadora de la Representación Parlamentaria y un asiento más en la JUCOPO. Este era el panorama legislativo que se encontró FREDY RAMÍREZ BEDOLLA, un congreso dominado por el silvanismo y con 25 diputados de oposición, a 6 de la mayoría simple y a 12 de la mayoría calificada, a más de eso, los órganos de gobierno del congreso en manos de la oposición, un presidente de la JUCOPO con antecedentes oscuros y 10 diputados de Morena que se sacan la lengua cada rato. Había que hacer algo urgente...

CONQUISTAR EL CONTROL DEL CONGRESO, LA META. Desbaratar el silvanismo y obtener el control del congreso y eso, FREDY sabía muy bien cómo hacerlo, el probó la receta con el mismísimo SILVANO, de manera que, ante la efectividad de la fórmula, solo había que ponerla en práctica y utilizar a los más corruptos

del congreso en la labor, lo que no le fue difícil, a más que a nivel nacional, las fuerzas políticas han tenido reacomodos que facilitaron el trabajo en lo local.

Como el PVEM se declaró aliado de Moreña a nivel nacional, nada difícil fue reclutar al dirigente estatal, el moches ERNESTO NÚÑEZ, quien habiéndole jurado amor eterno a SILVANO bajo los humos del mezcal, no dudó un segundo en cambiar de bando, pues dicen sus allegados que dijo: “Mi socio es el gobernador, no importa su nombre”, de manera que ayer fue SILVANO hoy es FREDY, no hay problema. Fue así que FREDY inició la conquista del congreso, pues no pudo utilizar al coordinador parlamentario de su partido, ya que si mandaba 10, solo llegaban dos, el dinero controlador se perdía en el camino y dicen que Moches era más laxo, pues con éste llegaban más de 5 de 10 y eso ya era ventaja, siendo la manera en que transitaron muchos asuntos en el primer año legislativo, pero no era suficiente, había que hacer más, el dinero no era materia prima muy disponible en estos tiempos. Llegó el inicio del segundo año legislativo y había que entregar la presidencia de la JUCOPO y asumir la presidencia de la Mesa Directiva, la primera en manos del PAN no daba buenos augurios, sobre todo por que llegó a la presidencia una diputada muy conservadora como lo es MONICA LARIZA PEREZ CAMPOS, gente muy allegada al líder natural JOSÉ HINOJOSA, una conquista muy cara de darse y se dio, una notaría y algo más.

Pero la conducción de la JUCOPO por parte de LARIZA, nada garantizaba la gobernabilidad que otorga el congreso, pues triangular todo con JOSÉ HINOJOSA no era “conveniente” así que el primer movimiento fue sacar a OSCAR ESCOBAR de la fracción panista y al dejar con 7 diputados a la fracción perderían el derecho de ejercer la presidencia de la JUCOPO y así se hizo, logrando que ese órgano de gobierno del congreso quedara en manos de JESÚS HERNÁNDEZ PEÑA del PRI. Una jugada magistral, pues OSCAR ESCOBAR quedó bien con sus dos jefes, por un lado sirvió al gobernador al propiciar despojar al blanquiazul de la presidencia de la JUCOPO y de la segunda fuerza política del congreso y por el otro, conservó su lealtad al dirigente nacional del PAN MARKO CORTÉS, lo que fue más evidente después de la elección interna de ese partido hace unas semanas. Con lo anterior, la segunda fuerza política del congreso la asumía el Partido Revolucionario Institucional y por lo tanto, la presidencia de la JUCOPO, la que quedaría en manos de JESÚS HERNÁNDEZ PEÑA, quien ya había demostrado su servidumbre a FREDY, solo que su sumisión a ALITO su dirigente nacional y algo con MEMO VALENCIA, hacía urgente hacer algo... LA FÓRMULA LLAMADA “MARCO POLO”. ¡MARCO POLO AGUIRRE CHÁVEZ! Esa era la respuesta para anular al PRI. Se giró la instrucción y el diputado tricolor se pronunció en contra de su líder nacional, como preludio de una airosa salida del otrora partidazo y no solo eso, sino que les anunció lo que les iba a pasar, si se seguía con los desaires, los ataques y la falta de atención de parte de la dirigencia, lo que se dio rápidamente con la elección del comité municipal del PRI en Morelia. Los diputados locales fueron ignorados. Así las cosas, las condiciones se dieron, ¡al ataque!, MARCO POLO se hace el ofendido, anuncia su renuncia al PRI y por lo tanto a la obligación legal de pertenecer a la fracción

legislativa tricolor, hace que el PRI pierda la segunda fuerza política en el congreso, que pierda la presidencia de la JUCOPO y él se declare parte de la Representación Parlamentaria, de la que será coordinador en unos cuantos días.

Tan así es el asunto, que desde la JUCOPO le retacharon su escrito a las diputadas FANNY LYSSETTE ARREOLA y ERENDIRA ISAURO HERNANDEZ, quienes pretendieron darle pinochetazo con la coordinación de la representación parlamentaria a la diputada JULIETA HORTENCIA GALLARDO MORA, solo que les falló por la hora, pues cuando presentaron su aviso, ya MARCO POLO era parte de la RP y tenían que tomarlo en cuenta, así que falló el pinochetazo. Hoy señores, FREDY tiene el control absoluto del congreso del estado y tal vez, en un acto de buena voluntad con el PAN, les puede ceder la presidencia de la mesa directiva del congreso, pues por disposición expresa de la ley orgánica y de procedimientos del congreso, solo la fracción parlamentaria de Morena puede asumir la presidencia de la JUCOPO y regresar a ella a ANABET FRANCO CARRIZALES. ¿Y QUIÉN ES EL OPERADOR POLÍTICO? Usted desígnelo...

<http://www.ahuizote.com/2022/12/01/el-ine-no-se-toca-mensaje-entregado-columna-politica-bajo-la-lupa/>

## **COORDENADAS POLÍTICAS FERNANDO PÉREZ CHÁVEZ**

### **LA MARCHA EN DEFENSA DEL INE**

El pueblo bueno y sabio salió a marchar en el país en defensa de la destrucción del Instituto Nacional Electora que pretende el presidente Andrés Manuel López Obrador, con la reforma electoral, para controlar los órganos electorales a la voluntad del gobierno.

Y claro como era de esperarse, Mario Delgado dirigente nacional de Morena y el líder del Congreso de la Unión, Ignacio Mier, con la orden del presidente de la república descalificaron la marcha en defensa del INE y el discurso de José Woldenberg, ex presidente del órgano electoral.

Sin embargo, el pueblo despertó y salió a manifestarse en defensa del INE y ahora los diputados y senadores del PAN, PRI, PRD y MC deben de hacer lo suyo no permitir que se lleve a cabo la reforma electoral que impulsa el presidente López Obrador.

Ante ese panorama, José Woldenberg, durante su discurso ante miles de ciudadanos en el monumento a la Revolución pidió decir “no a la pretensión de alinear a los órganos electorales a la voluntad del gobierno, no al autoritarismo, sí a la democracia, sí a un México democrático».

En ese orden de ideas el ex consejero presidente del INE, demandó decir no a la destrucción del INE, no a la destrucción de los Institutos locales, no a la destrucción de los tribunales locales, que pretende el presidente y su partido Morena.



Por otro lado, en Morelia la capital del Estado de Michoacán, se realizó una macro marcha en defensa del INE y sin ningún acarreo los ciudadanos acudieron al llamado de las organizaciones y partidos políticos para demandar que no desaparezcan los órganos electorales en el país.

<http://www.ahuizote.com/2022/12/01/la-marcha-en-defensa-del-ine-columna-coordenadas-politicas/>

## **TEMAS DE CAFÉ**

### **JUAN MANUEL BELMONTE**

#### **CAMPAÑAS CATEDRAL: LA BIENVENIDA**

El presidente de México Andrés Manuel López Obrador, acaba de cumplir 69 años e ingresar a los setentas, lo sabe bien y le molesta mucho haber ganado la presidencia de México, hace cuatro años cuando tenía 66 años sin suficiente fuerza y salud, para tal vez dos periodos sexenales más, como tal vez lo hubiera pensado en el 2006, esto de acuerdo a las evidencias porque sabe que su Cuarta Transformación, se quedará a medias y lo sabe bien, ya no le queda mucho tiempo en la presidencia, por eso necesita a un candidato incondicional, y a los únicos que ve con esas características, son solamente a dos de sus corcholatas, a doña Claudia Sheinbaum y a don Adán Augusto López, Marcelo y Monreal obviamente tienen otro nivel.

#### **ANTECEDENTES FAMILIARES DE ANDRÉS MANUEL**

Este aniversario nos brinda la oportunidad de recordar algunos aspectos, de la niñez y adolescencia del presidente de México, tratando de recordar que infancia es destino, bien Lorenzo López su abuelo paterno fue un campesino, que sembraba chayote, chile, frijol, maíz y piña en Tlacotalpan mientras que su abuelo materno, José Obrador fue un español que arribó a Frontera, México proveniente de la provincia de Santander, en los inicios del siglo XX.

Así tenemos que sus hijos Manuela Obrador y Andrés Manuel, se casaron y en el año de 1953 nació su primogénito, Andrés Manuel López Obrador, hay versiones que su nombre original fue Manuel Andrés, por lo que tuvo que modificar sus nombres, políticamente no quedaba nada bien como Manuel Andrés, y de acuerdo a los libros que se han escrito, y a la gente que lo conoció de pequeño tuvo una niñez normal, similar a la mayoría de los pequeños en Tabasco.

O sea en las mañanas acudía a la escuela y por las tardes, después de ayudar a sus padres en el hogar, se iba con sus amigos a jugar beisbol deporte de sus amores todavía, después con sus amigos se dirigía al parque central, en donde disfrutaban de las paletas de zapote, sus amigos recuerdan que desde entonces a López Obrador, le gustaba recitar poemas y aunque le hacían un poco, de lo que ahora llaman bullying porque tartamudeaba, y ya hacía pausas largas como lo hace aún ahora.

#### **NO CRECIÓ EN UN MUNDO ILUSTRADO**

Como se puede advertir el hoy presidente de México, Andrés Manuel López Obrador no creció en un ambiente ilustrado, a los once años fue monaguillo en la Iglesia, de San

Isidro Labrador en Tepetitán y a los 15 años, era como la mayoría de los jóvenes con el pelo largo, la moda de los sesentas que nos llegó del norte, con los llamados Hippies y aquí dejamos la primera parte, en los próximos comentarios continuaremos, con la adolescencia del hoy presidente de México.

## LAS CAMPANAS DE CATEDRAL DIERON LA BIENVENIDA

Ayer fue un empujón más para hacer despertar a la ciudadanía, que parece estaba adormilada y es que entre más aumentaban, los insultos presidenciales desde la mañanera, más crecía el deseo de la gente injuriada por participar, en estas manifestaciones porque por lo menos hubo, protestas en más de 50 ciudades del país, y algunas con bastante gente como las de la Ciudad de México y la de Morelia. Ahora que cada quien tendrá su propia versión, sobre la cantidad de gente que acudió a estas manifestaciones, los gobiernos de Morena afirmarán que fueron menos, y los organizadores que fueron más, y es que esta historia ya la hemos vivido, cada quien tiene sus propios datos pero en verdad fue bastante más, de la que se esperaba y en el mejor de los casos para Morena, debería de servirle de alarma y repensar su actitud, y suavizar su actitud contra todos los sectores, a los que han insultado y estigmatizado. Recordar a don Juan Tenorio, los muertos que vos matais, gozan de cabal salud. La Iglesia Católica como organización no participó, aunque sus integrantes tuvieron toda la libertad de hacerlo, porque entre las agresiones de la 4T, se encuentra la Iglesia Católica la cual ha sido atacada, amenazada y le han matado a varios sacerdotes, tal vez por eso cuando arribó la manifestación, al Centro Histórico de Morelia fue recibida, por lo intensos repiques de las sonoras campanas, de la majestuosa Catedral moreliana.

## ¿COMO SE MUEREN LAS DEMOCRACIAS?

De acuerdo a los tiempos que se viven en México, y en varios países de América Latina, es bueno recordar ¿cómo se mueren las democracias?, cuyos elementos los podemos encontrar en un buen libro, que fue escrito al alimón entre Daniel Ziblatt y Steven Levitsky, en donde se señalan a los regímenes que llegaron, mediante la democracia al poder y empezaron a erosionar, a las instituciones autónomas a las cuales no desaparecen, pero designan a sus amigos y afines en cada una de ellas. De esta manera estos gobiernos que llegaron al poder, mediante la democracia empiezan a tener amplia injerencia, en la vida pública adaptando las reglas, de acuerdo a sus beneficios y en contra de sus adversarios, apoyándose en el principio falso de que la voluntad del pueblo, se encuentra por encima de las constituciones, y hasta ahora la única forma de contra restar esta actitud, es lo que se logró ayer, una alianza entre la sociedad civil, los organismos y partidos políticos.

## MUJERES PARA LA RECTORIA DE LA UMSNH

Como se lo comentamos desde hace tiempo, cada vez Yarabí Avila se acerca más a convertirse, en la próxima rectora de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, podemos advertir la terna que le será propuesta, a la Comisión de Rectoría quienes son los autorizados, para dar a conocer a la nueva rectora previa información proporcionada por el Ejecutivo del Estado, lo cual desde luego no es novedad, ya que así ha sido desde hace varias décadas, por lo que existe un elevado porcentaje de que efectivamente, Yarabí Avila sea la segunda rectora, que tiene la Universidad Michoacán después de Silvia Figueroa Zamudio.

YARABI AVILA, TANIA TORRES Y SILVIA CAPI  
Yarabí Avila es titular de la Secretaría de Educación en el Estado, esto la limitaría un poco porque abiertamente, será una imposición del gobernador del estado, Alfredo Ramírez Bedolla en asuntos universitarios, por lo menos antes se guardaban ciertas formas, en cuanto a Tania Torres igual que Yarabí provienen de escuelas universitarias, la primera de la facultad de Contabilidad y Administración, la segunda de la Facultad de Derechos y Ciencias Sociales, y Silvia Capi de la Facultad de Medicina, la decisión la tiene el gobernador y la Comisión de Rectoría.

<http://www.ahuizote.com/2022/12/01/campanas-catedral-la-bienvenida-columna-politica-temas-de-cafe/>

## **LA COLUMNA JOSÉ CRUZ DELGADO**

### **SIN PRECEDENTES LA MARCHA EN DEFENSA DEL INE EN MICHOACÁN**

La sociedad civil dió muestras de que organizada puede, este domingo, sin importar estratos sociales, más de 30 mil personas, jóvenes, hombres, mujeres y adultos mayores se dieron cita en las Tarascas y El monumento a Morelos de la capital michoacana para marchar en la defensa del INE y protestar contra la reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El diputado federal Roberto Carlos López García, dijo que históricamente el PRI ha sido y es el gran aliado de la ciudadanía, al participar como ciudadano junto con el alcalde de Morelia Alfonso Martínez Alcázar y el legislador por el PAN, en la la marcha ciudadana en la “por la defensa del INE “ ante la iniciativa de reforma electoral que ha propuesto el presidente de México ante la Cámara Federal de legisladores. Como “impresionante”, calificó el presidente municipal de Morelia, Alfonso Martínez Alcázar, al contingente que acudió durante la protesta convocada en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE). Al encabezar la protesta, el alcalde michoacano, sostuvo que esta acción no tiene tintes partidistas y es ciudadana. El presidente municipal Alfonso Martínez Alcázar aseguró que ‘los ciudadanos si tenemos memoria, sabemos lo que es no tener democracia por ello queremos que el INE siga siendo un órgano electoral independiente y libre”, y calificó como impresionante”, calificó el nuevo de personas que acudió a la protesta convocada en defensa del Instituto Nacional Electoral INE.

En México es evidente el repudio a la reforma electoral que impulsa el Ejecutivo Federal contra el Instituto Nacional Electoral, la cual es lesiva para la democracia nacional. Julieta Gallardo Mora, diputada local, también participó en la marcha por la defensa del INE junto a más de 30 mil ciudadanos que defienden al órgano electoral y que se oponen a la reforma electoral. “Hoy en muchas ciudades del país, miles de mexicanas y mexicanos levantamos la voz en defensa de la democracia, de autoridades electorales que garanticen como hasta

ahora, certeza en los procesos electorales, los cuales no deben retornar a ser controlados por el gobierno”, dijo.

“El sistema electoral de México es ampliamente reconocido a nivel internacional, sin embargo hoy enfrenta un grave embate por parte del Ejecutivo Federal y de sus aliados, al pretender controlar la voluntad de las y los mexicanos en los comicios”. En la memoria de millones de mexicanos que en 1988 ganó las elecciones presidenciales con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, no olvida la “caída del sistema” que operó el hoy titular de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett Díaz que para entonces encabezaba la Secretaría de Gobernación, la cual era la encargada de la organización de los comicios hasta entonces, y que hoy es protegido del presidente Andrés Manuel López Obrador. El partido único en el poder era el que tenía el control de los procesos electorales, y tras el oprobioso momento de 1988, la lucha histórica de las y los mexicanos por elecciones democráticas, obligó la creación de un sistema electoral que garantizara la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad”. El Instituto Nacional Electoral y los organismos electorales de las entidades federativas, al mantener su condición autónoma, son garantes de una real competencia entre aquellos que participan, así como la alternancia y la posibilidad de que la voluntad de la ciudadanía manifestada en su voto sea respetada, opinó la legisladora. En sí, jamás se había visto que la sociedad civil se organizará de tal manera, quizás el presidente López Obrador, diga, que es lo más seguro que fuimos los neoliberales y los racistas los que participamos en esta marcha en la que me incluyo, pero téngalo por seguro que tembló de miedo, aunque lo niegue, al ver tanta inconformidad contra sus políticas fracasadas.

<http://www.ahuizote.com/2022/12/01/sin-precedentes-la-marcha-en-defensa-del-ine-en-michoacan-la-columna/>

**METAPOLITICA**  
**ES TIEMPO**  
**MARTÍN EQUIHUA**

**DÍA MUNDIAL DE LA FILOSOFÍA**

El Día Mundial de la Filosofía se conmemora el jueves próximo, bajo el tema de reflexión “El Humano del Futuro”, con el que se relanzarán, por así decir, los interrogantes éticos y epistemológicos sobre el ser humano que poblará las inciertas décadas por venir.

Para este año, y después de la pandemia que ha dejado un generalizado sentimiento de vulnerabilidad, la reflexión irá al encuentro de cierta corriente que cuestiona la centralidad del ser humano de cara a novedades en biotecnología, etología, astronomía y otras disciplinas, así como de la pervivencia de viejos sueños de inmortalidad que han pasado de la ciencia ficción a la investigación científica, ante lo que cabe preguntar si permanecerá el modelo de humanidad como se piensa ahora, o si, en verdad, “la

singularidad está cerca”, como reza el título de un libro clave del movimiento posthumanista.

Se trata de la vigésima edición de la celebración, después de que la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) iniciara con dicho festejo en 2002, y lo formalizara en 2005, dadas las diversas pretensiones científicas, religiosas y políticas que, cada cual por su lado, han querido jubilar y hasta expulsar a la filosofía de los sistemas educativos.

El propósito general de la Unesco, desde un principio, ha sido el que se revalore a la filosofía como base de los anhelos de paz mundial, democracia y derechos humanos; de justicia, igualdad, fraternidad y aspiraciones, en fin, para un mundo mejor.

El organismo multilateral se propuso sensibilizar a sociedades, gobiernos y sistemas educativos, sobre la importancia de la filosofía para enfocar, así, los temas más acuciantes de la humanidad en el mundo de hoy, haciendo hincapié en la enseñanza para las generaciones futuras, y evaluando el estado actual de esa enseñanza.

Cada año, como suele ocurrir con celebraciones similares, se elige un eje temático sobre el que pueda sincronizarse el accionar mundial por la filosofía. “El Humano del Futuro” se suma a otros ejes suculentos de ediciones pasadas, como la filosofía en tiempos de crisis, la filosofía ante la vida, las generaciones futuras, diálogo y poder, etc.

#### Las preguntas de la vida

El pensar filosófico se abre paso porque no hay campo que escape a su escrutinio, a esa manera de ser, de pensar, de escribir, de crear palabras... que se ocupa de las preocupaciones esenciales a las que se enfrenta todo ser humano –más temprano que tarde o tarde que temprano–, y que fluyen a borbotones ante acontecimientos como la pandemia, que no termina de salir: ¿por qué la muerte?, ¿por qué el tiempo?, ¿por qué el amor?, ¿por qué el poder?, ¿por qué la angustia?, ¿por qué el conocimiento?, y ¿por qué todos los porqués?

A fin de cuentas, la filosofía está hecha de preguntas, más que de respuestas; más que un conocimiento en sí mismo, la filosofía es amor al conocimiento. Es una mirada reposada que mira lejos en el horizonte, sin perder el presente; y sin la prisa de las pasiones políticas, por ejemplo, que más tardan en desbordarse que en recogerse.

La filosofía como forma refinada de la desparpajada e insaciable curiosidad de los niños que quieren comprenderlo todo: el lenguaje como instrumento para abordar su realidad; los porqués lanzados a la naturaleza circundante de los pájaros y el perro que ladra; a la realidad que trae la noche con estrellas y los días soleados; al descubrimiento de sus manos y sus pies, de los ojos de su madre o de sus incomprensibles prisas. La filosofía como ese pensar apasionado y racional, para indagar la existencia humana, sus

angustias y sueños, sus límites, su potencial, su sentido o sinsentido, según se elija una u otra rendija para mirar el mundo.

La filosofía como alimento de la conciencia crítica que no teme comprometerse e indignarse ante la injusticia, más allá del confort de las redes sociales, en donde se reavivan viejos odios. La filosofía en cuyo seno conviven corrientes en eterno debate, sin que ninguna pueda reclamar para sí el monopolio de la verdad.

Deseamos que el programa de esta memorable fecha del tercer jueves de noviembre se haga presente en los espacios universitarios michoacanos, como el prestigiado Instituto de Investigaciones Filosóficas de la UMSNH.

P.D. Sin duda que hoy sí, con la marcha de ayer, la oposición tiene algo para presumir. Lo explotará al máximo en los días por venir. Como quiera: es tiempo de mujeres.

<https://metapolitica.news/2022/11/14/es-tiempo-dia-mundial-de-la-filosofia/>

## **MICHOACÁN: RECUPERANDO LA UTOPIÁ PANTOJA ARZOLA**

### **AL DIABLO CON SUS INSTITUCIONES**

Si hay un rasgo distintivo de la derecha ya resaltado en los últimos años en el país, es su veneración y la añoranza hacia un pasado que evidentemente ha sido enviado al basurero de la historia por parte de una nueva mayoría gobernante y actuante. La estridencia con la que los opositores a la Cuarta Transformación están construyendo su narrativa es la muestra de ese aferramiento a sus privilegios.

Conscientes de su falta de banderas y de causas, de su derrota moral y de la oquedad de su discurso, buscan abrazarse de falsas batallas para mermar las simpatías hacia el presidente López Obrador y su gobierno, mismas que se han afianzado hondamente en la conciencia popular y en las mismísimas calles, que ahora pretende tomar la derecha para defender a sus “instituciones”.

Si el país cambió, si hay una nueva correlación de fuerzas favorables al pueblo mexicano y adversa a la oligarquía, lo natural es que esta condición diferente se exprese en cambios institucionales y legales que den cuenta de las posiciones históricas de un movimiento que por años exigió transparencia, certeza y austeridad en el aparato público.

No, los convocantes a la marcha en defensa del INE no están peleando por una causa en favor de una mayoría, han decidido expresar enojo ante el derrumbe de un aparato burocrático que jamás sirvió a la democracia, que ha actuado como militante político y no como árbitro, y que ha obstaculizado la participación ciudadana en actos de definición política importantes como la histórica consulta de revocación del mandato.

La derecha está mostrando su rostro conservador porque exige, en efecto, que no se toque a una instancia que debe ser sujeta del escrutinio público de forma permanente. Sin embargo, sacralizar a las instituciones contribuye a que se petrifiquen privilegios, es la negación al sano ejercicio de la crítica social, actúa en favor de la opacidad y crea castas tecnocráticas.

No tocar al INE, no revisar su funcionamiento y cerrar los ojos ante su deterioro y la incapacidad que ha demostrado para adaptarse a la exigencia de la ya conquistada democracia participativa, hace de esa instancia un resquicio dogmático, a todas luces anacrónico en este momento histórico de transformación de la vida pública del país.

Se equivocan quienes dicen que esta discusión polariza. No hay polarización en aquello en lo que existe una postura mayoritaria, y en el caso de la reforma electoral propuesta por el presidente, a todas luces existe esta condición de mayoría.

¡Al diablo con sus instituciones! Con esas que no quieren tocar, con esas que no sirven al pueblo, que defienden privilegios, con esas instituciones que defienden por consigna e irreflexivamente. Nuestra patria está cambiando, ¿por qué no debería hacerlo también el INE?

**<https://metapolitica.news/2022/11/14/michoacan-recuperando-la-utopia-al-diablo-con-sus-instituciones/>**