



LEGISLATURA
DE MICHOACÁN
El poder de la inclusión
~

SÍNTESIS INFORMATIVA

22 DE DICIEMBRE DE 2022

Resumen de columnas
Estatales
Coordinación de Comunicación Social

QUADRATIN
SANTIAGO HEYSER BELTRAN
SANTIAGO Y EL RUFO

“OTRA DE MIGRANTES”

Terminaba hoy miércoles el título 42 que permite a los gringos, por razones sanitarias, regresar de inmediato a quienes sin permiso entran a USA... Lo cancelaron. R- Grrr, mi Santias, más de 35 mil personas, esperan en la frontera para invadir a USA desde México;... con la complicidad del gobierno mexicano... Se quedaron con un palmo en las narices, pues los gringos pusieron soldados y alambre de púas para evitar la invasión. S- Así es, perro, y opino que los gringos tienen razón en no importar problemas. R- Auuu, pues los gringos no importan problemas, pero estos se quedan en México y los tenemos que mantener. S- Se quedan en México porque nuestro gobierno federal lo permite, es por eso que los migrantes ilegales usan de tapete a México para ir a meterse a la brava a USA, los gringos hacen lo que conviene a su pueblo ¡México no!... A riesgo de ser repetitivo, va de nuevo mi Rufo, porque creo en el Estado Soberano y estoy a favor de la legalidad, abiertamente estoy en contra de la migración ilegal (punto). R- Guarraguauuu, mi Santias, en eso coincidimos, de ahí que las naciones tengan como base un territorio y un marco jurídico y se rijan por una Constitución y las leyes que de ahí emanen; las que de forma natural, son diferentes en cada país y en cada sociedad. S- Así es perro, por ello, antes de entrar a México, cualquier migrante o turista debe aceptar y por lo tanto conocer, las leyes que nos rigen, para que no pase lo que sucedió en Qatar, que detuvieron a la esposa de Messi por estar enseñando el ombligo, o a Ivana Knoll, la Diva de Croacia, que la sacaron del estadio por andar con estridencias y exhibiéndose, enseñando más piel de la que permiten las leyes y costumbres qataríes. R- Grrr, pero aceptarás, mi Santias, que ello es un exceso y que está mal. S- Para nada, mi Rufo, podrá no gustarme o puedo no coincidir en ello, pero es mi obligación respetar sus costumbres y leyes, y, si no me parece, pues no ir a Qatar. R- Grrr, ¿entonces estás de acuerdo en que las mujeres tengan un estatus diferente al de los hombres árabes, o que sean reprimidas en Afganistán o en Irán y que se tengan que cubrir el rostro? S- ¡No!, no estoy de acuerdo, pero no es mi asunto, ese es problema de las mujeres y los hombres de Arabia, Afganistán o Irán. Para explicarme, ellos probablemente no estén de acuerdo con nuestras costumbres o nuestra religión, pero ello no les da derecho a imponernos sus costumbres o su religión. Vuelvo a insistir, si no estoy de acuerdo con respetar sus leyes o costumbres, pues no voy y ya. Lo mismo para quienes quieren entrar a México; si no están de acuerdo con nuestras leyes o no tienen una razón justificada para visitarnos, pues que no vengán, de ahí la necesidad de controlar el flujo, permitiendo la entrada solo a aquellos que tienen una razón válida para venir a México, sea laboral, de investigación, para estudiar o turística; a los que no tienen oficio ni beneficio o un medio de vida, pues no debemos dejarlos entrar, es nuestro derecho no importar problemas y la obligación (incumplida) de nuestro gobierno el garantizar que quienes nos visitan no generen problemas.

Si no tienen para subsistir o manera de tener un ingreso, recibirlos es pasarle el problema al pueblo de México, al grado que tenemos que mantener a personas que no tienen una forma de vida, ¡con nuestros impuestos!; lo que de entrada, siendo un país con altos índices de pobreza y marginación, es una injusticia... R- ¡Guau!, creo que estás tocando dos principios, mi Santiago: 1.- El buen juez por su casa empieza; es decir, primero resolver los problemas y necesidades de los connacionales, y 2.- El respeto al derecho ajeno es la paz; es decir, no meternos en lo que no nos importa, como son los usos y costumbres y las leyes o creencias de otras naciones. S- ¡Bien que me expliqué!, mi Rufo y bien que entendiste. ¿Entenderán nuestros legisladores y autoridades? R- Guarf, guarf, guarf, creo que no, y no es porque no entiendan, es porque políticamente les beneficia saludar con sombrero ajeno y quedar como humanistas, aunque de pasada jodan al pueblo de México, y en el caso de México, perjudiquen al vecino, ya que la migración ilegal de quienes cruzan el territorio nacional para brincarse la barda de nuestro vecino del norte, son fregaderas, pues promovemos la invasión de migrantes ilegales a USA y no se vale; no en balde nos obligaron a que los migrantes rechazados se queden en México; con lo que se friegan nuestros pueblos y ciudades fronterizos, que tienen que aguantar los problemas inseguridad, sociales y económicos de gente que está en México sin oficio ni beneficio... S- Yo no lo podría decir mejor, mi Rufo. La migración ilegal se debe detener ¡Ya!, primero, para cumplir con nuestras leyes, segundo, para no generales problemas al vecino del norte y tercero, para no importar problemas que bastantes tenemos... ¡Así de sencillo!

Un saludo, una reflexión.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/santiago-y-el-rufo-34/>

INDICADOR POLÍTICO

CARLOS RAMÍREZ

MÁS ALLÁ DE CIRO: LA DISPUTA POR LA DEFINICIÓN DE LA AGENDA 2024.

El conflicto en las relaciones Gobierno-prensa o prensa-Gobierno explicaría las razones argumentativas del presidente López Obrador como reacción al escenario de inscripción del intento de asesinato contra el periodista **Ciro Gómez Leiva** en un enjuiciamiento de la figura presidencial acreditándole una corresponsabilidad climática en el ecosistema de la agenda de Palacio Nacional. Es la hora, luego de casi 20 años de lidiar de manera cotidiana con el estilo personal de la comunicación política de López Obrador, en que la crítica no ha podido procesar los mensajes presidenciales indirectos, ni tampoco ha habido intentos de gestionar reacciones lopezobradoristas en escenarios críticos de preocupaciones sociales, como ocurrió con la marcha contra la inseguridad en 2004 y la muerte del Papa Juan Pablo II en 2005, atravesándose en los planes políticos del tabasqueño. La agresión criminal contra **Ciro**, sin que exista ninguna pista concreta, fue la oportunidad para arrinconar al presidente de la República en tres temas que han sido centrales en su discurso mediático: las acusaciones contra periodistas con el argumento de que sirvieron de apoyo directo al viejo régimen priísta, la crisis de inseguridad por la decisión oficial de optar por la inoperatividad policiaca como eje del modelo de construcción de la paz y el escenario capitalino donde la violencia golpea de manera directa a la corcholata sucesoria preferida.

Este escenario político-mediático estaría colocando al presidente López Obrador en desventaja por la credibilidad de Ciro y la dimensión de la agresión directa contra su vida, además de la forma en que los sectores antilopezobradoristas han convertido al periodista de Imagen en un punto de confrontación directa contra el presidente de la República. Movido por la teoría de la acción comunicativa, el presidente López Obrador es un experto en el manejo de imagen y de la comunicación política y supo que su reacción debía de crear escenarios alternativos a los tres señalados anteriores y de ahí la facilidad en la que utilizó argumentaciones que de manera efectiva alejaron los debates de los temas negativos y construyó nuevos escenarios para discutir sensibilidades y no líneas de gobierno. La comunicación política directa a través de las mañaneras es el instrumento muy eficaz de gobierno del presidente López Obrador desde que inició las conferencias mañaneras en la Jefatura de gobierno del DF a finales del 2000 utilizándolas para la fijación de la agenda —el modelo de agenda setting— que antes le correspondía a los medios de comunicación en el manejo de la información normal o con diferentes grados de intensidad en la crítica. En este contexto, el señalamiento presidencial de que el atentado pudo haber sido fabricado para afectar a su gobierno desvió la atención de la percepción pública sobre el incremento de la inseguridad y la violencia en la capital de la República y los efectos negativos en las figuras mediáticas de la jefa Claudia Sheinbaum y del responsable de la seguridad Omar García Harfuch en modo de precandidato morenista a los gobiernos de Ciudad de México o Morelos. Con habilidad y experiencia, el presidente de la República ha sabido fijar los tonos, temas y ritmos de las respuestas periodísticas en función de su destreza para establecer la agenda, alejando a los medios de investigaciones profesionales y centrándolos en la crítica personal a la figura de liderazgo político lopezobradorista. Son muy escasas las investigaciones periodísticas al tema de la seguridad en la capital de la República, a pesar de las evidencias de la violencia, el tráfico de drogas, la venta de protección, el asentamiento de cárteles y los secuestros, cayendo los medios en la trampa mediática de ejercer el periodismo crítico vis a vis la figura y los dichos presidenciales en la mañanera. En el caso del atentado criminal contra Ciro, la respuesta mediática en lo general fue orientar la crítica al presidente de la República y caer en el juego de responsabilidades directas, sin que se percibiera algún interés por una investigación periodística sobre las presuntas responsabilidades criminales del atentado. De la noche del viernes 16 a la mañana del martes 20, el tema del ya considerado como caso Ciro Gómez Leyva se centró en los medios y en una confrontación entre los dichos provocadores del presidente y la respuesta de los principales comentaristas críticos de los medios, sin ninguna exploración o intento de investigación para encontrar alguna explicación racional y fría sobre el atentado criminal. En este contexto, y aún con todos los desánimos válidos, el presidente va ganando en el escenario mediático.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-230/>

Portal hidalgo

RUEDA DE MOLINO JORGE HIDALGO LUGO

EL ODIIO IRRACIONAL DEL TIRANO, NO TIENE LÍMITES

El odio que ha sembrado durante cuatro años al denostar, insultar, hacer señalamientos perversos en contra de quienes considera adversarios con o sin fundamento, ha dejado a México en calidad de enfermo incurable y el atentado contra Ciro Gómez Leyva, es producto visible del encono que Andrés Manuel López Obrador inoculó en sus seguidores y fanáticos faltos de criterio y sensatez.

Pero no sólo es el ataque o estigmatización de medios y periodistas lo que caracteriza al revanchista desequilibrado huésped de Palacio. No hay sector alguno que se haya salvado del encono con que suele salpicar mañana a mañana como suerte de catarsis, sus participaciones sin importar que el resultado de su administración sea desastrosa y los logros que tanto ofreció, hayan quedado en promesas de campaña fieles testimonios del engaño y la mentira con que se conduce.

La destrucción sistemática de instituciones, de opositores, de todo lo que considera es un estorbo a su tiránico proyecto, es y seguirá siendo objeto de esos embates que con el aparato de Estado a su disposición y los estúpidos con iniciativa que nunca faltan, tienen aterrorizada a la población y lejos de reconsiderar en la estrategia de polarización, la mantiene vigente así sea con el apoyo de la milicia o peor aún, de los narco aliados siempre prestos y dispuestos a hacer sentir su peso depredador como acontece en Zacatecas, como botón de muestra.

Empeñoso en buscar camorra contra países con el menor pretexto, exhibir su ignorancia al confundir fechas y actores de la historia, así como castigar a las ovejas desobedientes al grado de menospreciarlos públicamente como fue el caso de Miguel Ángel Barbosa, a quien dejó con la mano extendida en un evento oficial y después dedicó guardia de honor en su funeral, son acciones que se suman al concierto de yerros y abusos de un poder que lo ha enfermado a extremo de hacerlo ver como un auténtico y real peligro para México.

Sólo López Obrador puede darse el lujo de echar encima el peso de su poder a un compañero de proyecto como Ricardo Monreal Ávila, a quien descartó como “corcholata” pero mantiene como súbdito para que ciegamente siga sus mandatos demoleedores desde el Senado de la República.

Para quien enfermó de poder y se siente dueño de vida y haciendas en el México de hoy, no hay límites. Los excesos de arrogancia, prepotencia quedan plasmados en los salvajismos con que suele además evadir la responsabilidad que tiene por la nación ensangrentada que suma al cierre de este despacho, 141 mil 870 ejecutados a manos del crimen organizado. Con 29 mil 645 sólo en lo que va del año que está por terminar.

Combatir sin denuedo a organismos que garantizaban para los mexicanos limpieza en los comicios, los mismos que validaron sus cuestionables triunfos electorales en entidades donde manos de narco criminales hicieron el trabajo sucio para que ganaran Morena y sus floreros, es otra de las obsesiones que marcan para mal a este siniestro personaje cuya maldad perversa no tiene límites.

Contravenir las leyes, pisotear el Estado de Derecho, utilizar como papel sanitario de su palacete la Constitución, es para López Obrador una actividad lúdica, un entretenimiento con el que goza tanto como cuando se ufana estar “macaneando” con el tolete al hombro, en un parque de béisbol.

Disfruta ver el empobrecimiento de eso que él llama “pueblo bueno y sabio” a tal extremo que los ha multiplicado para ensanchar su base electorera, la que siente segura seguirá domesticando con las limosnas del bienestar con que les embarra las manos para utilizarlos, ya como acarreados a sus fastuosos eventos para alimentar el enfermizo ego o bien, carnada cautiva para ir a las urnas entregando dignidad por mendrugos.

Al opresor no hay quien se lo interponga, tiene para todo y con obuses de todos calibres pone en tela de juicio trayectorias, honorabilidades, honras ajenas, pero eso sí, siempre con la muletilla que suena a ridiculez de anteponer el “con todo respeto” luego de ensuciar con su venenosa verborrea a académicos, estudiosos, médicos, empresarios, feministas y todo aquel que se atreva a pensar o disentir en su presidencialismo imperial.

Por eso escuchar la frágil argumentación sobre el atentado de Ciro Gómez Leyva como producto de un “auto atentado” o de un “complot” de sus enemigos para generar problemas a su (des)gobierno, no deja de ser otra agresión a la más frágil de las conciencias o escupitajos de cicuta al sentido común, porque como es sabido no hay nadie mejor informado de lo que acontece en un país, que quien lo preside, y en este caso no es excepción.

De estos escenarios maquiavélicos que perfila para evadir culpas y responsabilidades, esas sí inocultables, el autócrata puede ser capaz ahora entonces de decir que los 12 periodistas ejecutados en lo que va del año fueron producto de otros tantos suicidios.

Lo mismo que los otros 25, que suman 37 en total, los asesinados en lo que va de este régimen y sean motivo para que desde el patíbulo montado en el Salón Tesorería de Palacio Nacional, se victimice y diga que todo es porque “no hay ningún equilibrio, no hay objetividad, no hay profesionalismo”, en respuesta a los señalamientos que se hacen en el colectivo de periodistas e informadores al referir que es él, el propio López Obrador quien estigmatiza a quienes osan señalar sus atrocidades.

No debe entonces sorprender que en esa nueva escalada de violencia verbal, desde el presidencialismo tiránico, se estigmatice a la prensa libre con insultos de ser “voceros del conservadurismo”.

Tampoco que se juegue con especulaciones a las que se prestó el empresario consentido del régimen, quien se prestó al montaje de inferir que el atentado a Gómez Leyva se habría derivado de la difusión de un video donde un supuesto criminal de origen michoacano, entraba en un templo de Parícuti a llevar “mañanitas” a la Virgen y que horas después fue desmentido categóricamente por el involucrado.

En cambio, la tendencia patibularia que lo acecha, hace concebir llamados a la gente que lo venera para que le ayude “a evitar, si es que existe, un plan de desestabilizar la vida pública del país. Que todos nos ayuden, porque somos mayoría los que queremos la transformación, el cambio...”.

Luego entonces que todos los que vean un enemigo, supuesto a real, que haya señalado López Obrador, puedan atentar contra su vida, para darle gusto a su mesías.

Así de fácil, así de simple...

Vale...

<https://portalhidalgo.com/rueda-de-molino-2/>

TRANSFORMANDO ABELARDO PÉREZ ESTRADA

EL NACIONALISMO SOLO EN EL FUTBOL

El domingo 18 de diciembre se paralizó Argentina era la final anunciada para lograr la tercera estrella de campeonato mundial en fútbol. En ese momento, no importó de qué partido local eran hinchas, igual los del Boca, como River, todos eran Argentina, es más, todos eran Messi, se olvidaron de la situación actual, de un tipo de cambio, que cada vez los hunde más, de una inflación descontrolada y de la incertidumbre diaria de despertar y no saber cuál sería el tipo de cambio de ese día, los argentinos hubieran dado su vida por ganar esa tercera estrella. Se emocionaron con cada gol, sufrieron con cada empate, gritaron cada oportunidad, lloraron con cada penal anotado y entregaron el alma al coronarse campeones, salieron a las calles de manera espontánea, superando cualquier convocatoria que pudiera ser un partido político. Ya quisieran ese poder de convocatoria, sin acarreo, ni camiones, ni dádivas, los que hoy se sienten y dicen amados por el pueblo.

Ese es el nacionalismo que vivimos en los países de América latina, un nacionalismo de espejismo, que se nota en los deportes, o en las desgracias, que se presenta de manera espontánea, cuando debemos unirnos para sentirnos argentinos, mexicanos, uruguayos o chilenos, en torno a los deportes o las desgracias, como aquella de los mineros chilenos, que incluso toda América Latina estuvimos unidos y rezando porque los rescataran. La pregunta que deberíamos hacernos es, ¿porque ese nacionalismo no se convierte en patriotismo?, por qué no unirnos con tanta fuerza y paralizar el país, en contra de presidentes que toman decisiones que no nos benefician en el corto, mediano y largo plazo.

¿Por qué no tenemos ese nacionalismo en nuestra vida cotidiana? ¿Por qué no unirnos, todos los días para lograr esa alegría ?, el sufrimiento, lo tenemos con cada decisión que beneficia unos pocos y perjudica a muchos. Qué lejos aquel Chile o Argentina, de los cacerolazos, dónde unidos salieron a las calles para pedir, exigir y lograr un cambio de gobierno, derrocando, siendo el inicio de la caída de Salvador Allende y la renuncia del presidente de la Rúa, sin embargo, la falta de continuidad del pueblo organizado hizo que el ciclo se repitiera. En México no estamos tan lejos, el nacionalismo lo vivimos exactamente igual, nos unimos cada vez que jugó México, o en las desgracias, con los terremotos o nos unimos a defender cuando alguien “patea” nuestra camiseta de la selección, pero somos timoratos cuando se pisotea nuestra democracia. Donde queda el patriotismo, porque terminando los partidos de fútbol, regresamos a nuestra realidad y la permitimos por años, aun dándonos con el ejemplo de lo que han retrocedido los países latinoamericanos en manos de presidentes populistas, igual argentinos, bolivianos, venezolanos y ahora peruanos, sin ver hasta donde son capaces de llegar los políticos con tal de trascender o transformar a su manera y en resumen quedarse con el poder el mayor tiempo posible. Un poder absoluto, en aquellos que intentan desde el primer día colocar ministros y jueces en el poder judicial, mayoría en los congresos, aunque sea con alianzas y de esta forma controlar los tres poderes, terminando con el equilibrio y además debilitando las instituciones para evitar que cualquier contrapeso. Deberíamos imaginar, que nuestra vida diaria es un partido de fútbol permanente, donde los mejores jugadores somos los ciudadanos, el árbitro, las instituciones que buscando el equilibrio sancionan a quien comete una falta y al lado contrario un equipo de políticos corruptos, a los que deberíamos de vencer, con una porra de millones de ciudadanos apoyando cada jugada por pequeña que sea, siempre y cuando avancemos y protejamos nuestra portería. Algo que aprender de la selección Argentina, que a pesar de los esfuerzos del presidente Fernández, no cedieron a la tentación del besamanos, porque entendieron que visitar la Casa Rosada, solo les traería desprestigio. Insisto, ¡Es tiempo de los ciudadanos!, nacionalistas y patriotas.

<https://portalhidalgo.com/transformando-3/>

**AHUIZOTE
LA COLUMNA
JOSÉ CRUZ DELGADO**

CREAN EN MORELIA COMISIÓN DE BÚSQUEDA DE PERSONAS

El Consejo de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) en Michoacán otorgó la Presea Michoacán al Mérito en Derechos Humanos 2022, al Centro de Atención y Desarrollo Cultural Colibrí. A.C por su trabajo en la promoción y difusión de una cultura de respeto a los derechos humanos de las personas con discapacidad.

Desde hace 10 años el organismo otorga este galardón en reconocimiento a la labor y trayectoria de personas físicas, instituciones públicas o privadas, académicas u organizaciones de la sociedad civil que se destaquen por su trabajo en la promoción, respeto y protección de los derechos humanos.

Este año el Consejo determinó entregar la Presea a una institución que ha dedicado los últimos 18 años a la integración social y familiar de niñas, niños y adolescentes con alguna discapacidad, particularmente provenientes de comunidades indígenas; quienes han encontrado en este espacio una oportunidad para salir adelante.

CUENTA MORELIA CON COMISIÓN DE BÚSQUEDAS.....En la capital michoacana se puso en marcha la unidad de Búsqueda Temprana de personas desaparecidas. Ante el repunte de personas desaparecidas, autoridades municipales colaborarán con la Fiscalía General del Estado.

La unidad de Búsqueda Temprana contará con 10 elementos de la Policía Morelia, capacitados en protocolo, manejo informático, leyes federales y derechos humanos en coordinación con los elementos de investigación de la Fiscalía. Sin duda fue un gran atinó del ayuntamiento de Morelia, porque últimamente han habido muchos reportes de personas que desaparecen, aunque la mayoría de las veces se ausentan por motivos personales y finalmente son localizadas por la policía Morelia.

<http://www.ahuzote.com/2023/01/10/crean-en-morelia-comision-de-busqueda-de-personas-la-columna/>

metapolítica

**TAN CERCA, TAN LEJOS // NO FUE POR DEMOCRACIA, ES POR DINERO
JOSÉ IRÁN MORENO SANTOS**

La recién aprobada reforma a leyes secundarias electorales impulsadas por el Presidente de la República y votada mayoritariamente por su partido y aliados no tiene otra finalidad que el dinero.

El adelgazamiento del Instituto Nacional Electoral, los tiempos oficiales en medios de comunicación, el umbral de votación de los partidos políticos minoritarios para que estos desaparezcan y su argumento de que la democracia mexicana es cara y que esos recursos deberían utilizarse para los pobres, para los programas sociales, para las inversiones del estado en sus construcciones que según detonaron el desarrollo de este país y su crecimiento; a eso se inscribe la reciente reforma electoral o comúnmente denominada "Plan B".

Esa misma lógica se ha venido utilizando para el tema del Seguro Popular hoy IMSS bienestar, el retiro de los fideicomisos de la sociedad civil y de la promoción de la cultura, así como la reducción de los presupuestos para dependencias de gobierno, el tema de los medicamentos y también los recursos destinados a las atenciones de las mujeres, la escuela de tiempo completo y la atención a los niños con cáncer.

El gobierno busca por diferentes formas allegarse de recursos con el argumento del ahorro, para poder ejercer esos recursos de manera discrecional en los próximos dos años de cara al proceso electoral 2024.

No le interesa al Presidente de la República y a sus partidos aliados profundizar en la democracia, porque si así hubiera sido las iniciativas presentadas tendrían como finalidad fortalecer al órgano electoral, al tribunal electoral, democratizar los partidos políticos, transparencia y rendición de cuentas de los mismos y también el acotar los recursos provenientes del crimen organizado o privados.

El gobierno aún tiene compromisos con el sector empresarial que lo llevó al gobierno y es por eso que reduce los tiempos de radio y televisión porque siempre ha sido una demanda de este sector y que hora teniendo como aliado al presidente lo están cumpliendo.

Si el tema de fondo fuese generar un Estado más democrático tendría que haber convocado a un diálogo nacional con la premisa de fortalecer la democracia mexicana y hubiera emprendido actos y acciones que mostraran su interés en qué las diferencias no se expresarán en los medios de comunicación sino en las urnas, en la democracia partidista, en los presupuestos participativos, en la democracia sindical, en una mayor transparencia y rendición de cuentas, en los fideicomisos para la cultura, en la transparencia y licitaciones públicas para las obras de mayor relevancia de este país, para una mayor transparencia en las compras gubernamentales referente a los medicamentos, una mayor infraestructura para escuelas de tiempo completo, para los centros de atención a mujeres, entre otras acciones que mostraran un talante democrático, abierto, incluyente y con perspectivas de futuro no solo para ahorrar dinero y tener recursos para el supuesto bienestar social sino para que todas y todos los mexicanos sabiendo que vivimos en un estado democrático podemos recurrir a los órganos institucionales de transparencia, podríamos demandar información para conocer las cuentas, podríamos recurrir a los órganos desconcentrados y autónomos del Estado para poder entonces desde esta perspectiva tener la certeza de que vivimos cotidianamente en un estado democrático.

Pero nada de lo anterior fue mostrado por el gobierno, al contrario fue una decisión de arriba hacia abajo, sin consensos, sin diálogo político, sin diálogo social, sin diálogo con los sectores que pudieran estar involucrados en la gama de fideicomisos que hoy ya no existen y que todos fuéramos partícipes de eso, pero no, la acción del gobierno fue excluyente, autoritaria, despótica y a está humillante para la sociedad mexicana y se escuda en el dicho de que el pueblo manda, el pueblo decide, pero quién determina es la administración actual.

30 años de transición democrática en temas electorales y han bastado 4 años para retroceder esos 30 años. 20 años de apertura cultural y han bastado 4 años para que el control otra vez del gobierno sobre la cultura, sobre la educación, sobre las inversiones, con total opacidad. El México que hoy gobierna Andrés Manuel López Obrador no es el gobierno de un hombre demócrata, de un hombre progresista con visión de futuro y con valores y principios de izquierda.

Al contrario se apega a políticas de austeridad, de adelgazamiento del estado, de control electoral, de control económico y de subordinación a los intereses económicos y esas son políticas que fueron dictadas en los noventa del siglo pasado en el denominado consenso de Washington, el humanismo mexicano no es otra cosa más que el capitalismo salvaje puro, qué siempre estuvimos combatiendo millones de mexicanos y que hoy se está imponiendo por la fuerza, sin diálogo, sin consenso, con descalificaciones y señalamientos, estamos literalmente en El siglo 21 con políticas de los setentas y ochentas.

Este nacionalismo revolucionario porque así también lo quiere mostrar, no es otra cosa más que el Estado con facultades autoritarias, con modelo económico neoliberal, con un respaldo militar y con una retórica de que el pueblo es y para quién trabaja, pero se le olvida el Presidente, que el poder sexenal y que sus acciones y sus actitudes solo están contribuyendo a qué millones de mexicanas y mexicanos hoy se sientan defraudados y busquen alternativas aún más populistas que las que él está implementando, el riesgo es muy grande porque a quién deje en el gobierno o gané las próximas elecciones va a tener un ambiente difícil en el Congreso, en los Estados y una sociedad muy agitada qué puede desembocar en una inestabilidad política, porque aún tiene una deuda muy fuerte con las y los mexicanos y este tiene que ver con la seguridad y no es con los militares en las calles cómo va enfrentar la nueva administración.

Las movilizaciones sociales, el descontento social y la fragilidad de su gobierno se avizora en el ambiente.

El presidente debe entender que hoy el estado mexicano está carcomido por el crimen organizado y en lugar de convocar a la sociedad a defender el estado lo que está haciendo es imponer una visión sectaria de lo que México no es y lo más lamentable es que este en este momento la situación cada vez más se agravará.

Se está actuando con tal irresponsabilidad que puede suceder lo que está sucediendo en el Perú en la próxima administración, o lo que está por concluir en Brasil, si la oposición logra un candidato de derecha populista podríamos terminar en una situación como la de Ecuador, que afianzara el modelo neoliberal dependiente y subordinado no solamente los intereses económicos del país sino también a los intereses económicos y seguridad de los Estados Unidos.

México está viviendo un retroceso y muchos de los que hoy colaboran y militan en Morena y en el PT no deberían de estar satisfechos, porque si bien ganaron las elecciones, estos actores políticos que a lo largo de estos 30 años desde la izquierda han intentado tener un gobierno progresista, se han estado decepcionando y se está generando la posibilidad real de un desprendimiento hacia la izquierda, lo cuál sería muy positivo si hubiera un partido que reivindicar a los valores y los principios de esta izquierda democrática.

En nuestro país estamos ante la encrucijada más importante de este principio de siglo o damos la batalla por la democratización verdadera y real del país o dejamos que la actual administración nos lleve al pasado y volvamos a empezar la lucha por la democracia, esa es la gran disyuntiva y es la izquierda democrática y progresista la que puede desde sus valores y principios recuperar la participación real de la sociedad, con un gobierno democrático, incluyente, socialmente responsable y con un verdadero Estado de derecho.

No fue por profundizar la democracia, si no por el dinero que está reforma electoral o denominado "Plan B" fue propuesto por el presidente no le importa la democracia solo le importa poder y este desgraciadamente solo lo ve en el dinero, no en la fuerza de la sociedad, no en la fuerza del pueblo. no en las y los ciudadanos y eso puede llevar a nuestro país a una grave inestabilidad política que no beneficiaría a nadie.

Estamos a punto de entrar a una noche oscura en nuestro país y solo las luces que los ciudadanos podemos empujar y encenderlas nos puede llevar al camino de la democracia, no esa que representó el PRI y el PAN, sino una verdadera democracia a la que todos aspiramos y todos deseamos, con desarrollo social, con políticas universales, con inclusión social y eso, ni las dos administraciones pasadas, ni la actual tienen intención o tuvieron intención de impulsar.

<https://metapolitica.news/2022/12/21/tan-cerca-tan-lejos-no-fue-por-democracia-es-por-dinero/>

ESPEJO ROTO ROSMI B. BONILLA UREÑA

FALTA DE ORGANIZACIÓN CIUDADANA EN LAS CONTRALORÍAS SOCIALES
En este espacio defendemos la participación de los ciudadanos en las decisiones públicas y ello generalmente nos lleva a analizar las estructuras de gobierno que facilitan o no la participación de los ciudadanos sin cargo.
Sin embargo, también es cierto que la cultura social y política de nuestro país poco aporta para que, desde la ciudadanía, nos organicemos y exijamos el cumplimiento de las metas y objetivos de gobierno.

Al menos así queda de manifiesto en el Informe General de Contraloría Social 2021 que emitió la Secretaría de la Función Pública al detectar que la principal dificultad para que los beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal sujetos a este mecanismo puedan vigilar que los recursos se entreguen en tiempo y forma, es la falta de organización.

La Contraloría Social es un mecanismo del que se sirven las personas beneficiarias para verificar, de manera organizada, el cumplimiento de las metas y la correcta aplicación de los recursos públicos asignados a los programas federales y que se encuentra establecida en el Reglamento de la Ley General de Desarrollo Social.

Es importante destacar que son las personas beneficiarias de los programas y acciones quienes pueden (y en mi particular punto de vista, deben) conformar la Contraloría Social para vigilar la aplicación de los recursos que son de todos.

Son ellos, los beneficiarios directos, los que deben vigilar que el recurso llegue en tiempo y forma, que se entregue a quienes se debe entregar y que, además, se haga por los mecanismos óptimos para que el apoyo sea eficaz.

Y, para ello, se deben organizar.

En ese sentido, el informe señala que la principal dificultad para el ejercicio de las Contralorías Ciudadanas fue, en un 84%, la falta de coordinación entre los participantes.

También refiere que la mayor parte de los integrantes de los Comités de las Contralorías Sociales son mujeres (en un 64%) y que el programa con mayor interés de participación es el Programa de Abasto Rural de Diconsa.

En este último dato hay preguntas importantes. Recientemente, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad detectó el desvío de 11 mil millones de pesos en Segalmex, empresa paraestatal encargada de operar los programas de Diconsa y Liconsa y que este desvío de recursos afectó la distribución de ambos programas. La pregunta es ¿estas evidencias de corrupción aún no alcanzan a los beneficiarios? ¿O desde hace tiempo los beneficiarios han encontrado en la vigilancia la manera de continuar recibiendo los apoyos?

Por otro lado, el informe nos permite saber que los programas de apoyos sociales son el espacio perfecto para implementar los mecanismos de control ciudadano ya que, independientemente de los conflictos para organizarse (un asunto que, sin duda, debe solventarse) representan un mayor interés de los beneficiarios y ocupan, además, un importante porcentaje del gasto público.

Es por ello que debemos superar los impedimentos para organizarnos y aprender que es la única manera de abrirnos camino hacia la participación activa en la toma de decisiones públicas y en la vigilancia del dinero que es de todos, y de hacer presentes nuestras demandas y exigir que estas se cumplan.

<https://metapolitica.news/2022/12/21/espejo-roto-falta-de-organizacion-ciudadana-en-las-contralorias-sociales/>

**RESPUESTA
TRABALENGUAS
RICARDO SALDAÑA**

ONU PIDE A AMLO NO ATACAR PERIODISTAS

Tras el atentado sufrido por el periodista **Ciro Gómez Leyva** el pasado jueves, el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, exigió al gobierno del presidente **López Obrador** que las autoridades garantizar la seguridad de los periodistas y no atacarlos, si no lo hace, no solo contribuye a la autocensura, sino que alienta la violencia contra los medios, señaló la organización.

Y es que nuevamente el mandatario abordó el tema, insistiendo que el incidente pudo haber sido un autoatentado para perjudicar a su gobierno, versión que ha sido rechazada por el propio **Ciro** y por organizaciones de periodistas y defensores de los derechos humanos.

Y es que este año, 13 periodistas han sido asesinados en México, según datos del gobierno. El país está considerado uno de los más peligrosos del mundo para ejercer la profesión, según la organización **Reporteros sin Frontera**.

La organización asegura que desde el año 2000, en México han sido asesinados más de 150 periodistas, y esos crímenes, en su mayoría, siguen impunes.

Pero no solo los periodistas corren peligro en México, también los defensores del Medio Ambiente y de la Tierra, buscadores de personas y defensores de derechos humanos son blanco de los atentados.

En un reporte de la organización **Global Witness**, se revela que México se ha convertido rápidamente en un país mortal para activistas y defensores del medio ambiente y de los derechos humanos, donde al igual que el caso de los periodistas, los asesinatos quedan impunes en la mayoría de los casos.

Quince activistas han sido asesinados en este 2022. De enero a octubre, cinco mujeres buscadoras fueron asesinadas. En Oaxaca, cinco defensores de la Tierra también encontraron la muerte.

En ninguno de estos asesinatos ha habido avance en materia de justicia, no hay detenidos y la procuración de justicia en término de los defensores es nula.

En Michoacán, el pasado 10 de Diciembre fue asesinado el defensor de los bosques y coordinador purépecha de la Ronda Comunal de Ocumicho, **Pedro Pascual Cruz**.

Tras el crimen, la comunidad exigió al gobierno michoacano que les otorgue seguridad y garantías para proteger sus vidas. Ya han pasado 10 días y aún no hay detenidos ni respuesta a su válida petición.

Cuando un gobierno se jacta de apoyar todas las causas de los pueblos originarios, es el momento de mostrar congruencia de los discursos a favor de los pueblos indígenas.

Pero en México, a éste gobierno pareciera que la vida de periodistas y activistas no valen nada para ellos.

Está claro de que lado están.

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/65-ricardo-saldana-s/140156-onu-pide-a-amlo-no-atacar-periodistas.html>

AMENAZA AMLO A LA AVIACIÓN COMERCIAL MEXICANA JUAN MANUEL TELLO CONTRERAS

AMENAZA AMLO A LA AVIACIÓN COMERCIAL MEXICANA

La Asociación Sindical de Pilotos Aviadores de México (ASPA) manifestó su preocupación por la iniciativa enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador a la Cámara de Diputados para permitir el cabotaje a aerolíneas extranjeras, con esta medida se estimula el arribo de una aerolínea foránea con el objetivo de generar una mayor demanda de pasajeros, en una iniciativa que supone una gran amenaza para las aerolíneas mexicanas, ya que la propuesta de la llamada “quinta y octava libertad aérea” permitirá a las aerolíneas extranjeras realizar vuelos entre destinos nacionales incluyendo los más turísticos.

Esta práctica se llama cabotaje y, a pesar de que está prohibida en prácticamente todo el mundo, el gobierno mexicano busca autorizarla con la idea errónea de que las empresas extranjeras incentivarán la competencia”, destacan los pilotos de ASPA en un comunicado, al señalar que el cabotaje abre la puerta para que esas aerolíneas extranjeras perjudiquen a la aviación mexicana pues tomarán las rutas rentables, no las que el gobierno les ofrezca y, con menos rutas mexicanas, menos trabajo para los mexicanos. Los pilotos aseguran que no solo se ponen en riesgo los miles de empleos que genera este sector, sino que la historia de otros países que permitieron el cabotaje demuestra que en el mediano plazo también se afectan los intereses de los usuarios del transporte aéreo, es decir, de los propios pasajeros.

Los legisladores deberán analizar el tema y defender los cielos mexicanos porque también son parte de la soberanía nacional, así como la electricidad, el litio y el petróleo. El crecimiento de la aviación nacional y del AIFA no depende de la apertura indiscriminada de los cielos, sino de convenios que garanticen la competencia justa y protejan los empleos que son de los mexicanos”, dijo la organización de pilotos, y enfatizaron que antes de pensar siquiera en permitir cabotaje, las autoridades deben atender el regreso a categoría 1, para que las aerolíneas mexicanas puedan tener oportunidad de competencia en el extranjero, para que la riqueza se genere y se quede entre los propios mexicanos.

Sí el objetivo del presidente López es beneficiar a la población de menores ingresos y mejorar la movilidad en territorio nacional, lo adecuado sería abrir el cabotaje internacional a los autobuses. Algunas cifras indican que el 97% de los mexicanos usan autobuses foráneos (y en ocasiones enfrentan tarifas elevadas y viajes extenuantes), tiene más sentido generar competencia a un sistema oligopólico que aun contando con poco más de 2 mil 340 unidades económicas, se concentra en 6 empresas que fueron las más destacadas en las sanciones que la Comisión Federal de Competencia Económica aplicó por prácticas monopólicas como la manipulación de precios y segmentación de rutas para evitar competencia. Tales empresas con mayor concentración de mercado y sancionadas por sus prácticas son ADO, Estrella Blanca, Estrella Roja, IAMSA, Senda y Pullman.

En el caso de las aerolíneas son tres las de bandera mexicana, Aeromexico, Viva Aerobus y Volaris que de una u otra manera compiten con las aerolíneas internacionales. Y pese al impacto que sobre la industria provocó la pandemia Covid19, ninguna de las tres recibió apoyo gubernamental y salieron adelante con sus propios medios al punto que hoy cubren satisfactoriamente la conectividad aérea del país con 330 rutas y 353 aviones de nueva generación que ofrecen 73.6 millones de asientos, es decir 10.5% de la oferta existente previo a la pandemia.

Esta desafortunada propuesta del presidente Obrador ha ocasionado que los títulos de Volaris, que se ha convertido en la aerolínea más grande de México por transportación de pasajeros, retrocedían un 3.87% a 17.12 pesos, con una pérdida acumulada del 10.83% en las últimas tres sesiones. El impulso que el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, le quiere dar a las aerolíneas extranjeras permitiéndoles vuelos de cabotaje impacta en el sector aéreo nacional, especialmente en Aeroméxico, compañía que entró en concurso mercantil en Estados Unidos. La medida de AMLO sería una respuesta a la aerolínea por rehusarse a utilizar el AIFA, aeropuerto creado en esta gestión.

Lo que es un hecho es que el negocio de la aviación está en la administración y gestión de los aeropuertos, ya que a ellos no les importa de dónde vienen los aviones, de igual forma reciben ingresos por sus operaciones. Al presidente lo que le urge es tener tráfico en al AIFA con solo 60 operaciones diarias contra las mil operaciones del aeropuerto de la Ciudad de México.

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/72-juan-tello/140173-amenaza-amlo-a-la-aviacion-comercial-mexicana.html>