



LEGISLATURA  
DE MICHOACÁN  
*El poder de la inclusión*  
~

# SÍNTESIS INFORMATIVA

30 DE AGOSTO DE 2022

Resumen de columnas  
Estatales  
*Coordinación de Comunicación Social*

**RESPUESTA  
TEODORO BARAJAS**

**NARRATIVA TÓXICA**

En la historia reciente de nuestro país abundan los actos oscuros en los que ha estado presente la represión y el autoritarismo gubernamental, en la inmensa mayoría ha prevalecido la impunidad mientras que la justicia ha brillado por su ausencia.

En los últimos días la detención del ex procurador general de la república Jesús Murillo Karam ha llamado la atención, el impacto mediático ha sido evidente por el personaje del que se trata y que apunta al caso de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa, un caso que no ha logrado despejar dudas.

A la autoridad jurisdiccional del caso le corresponde resolver el asunto legal de acuerdo con nuestro marco jurídico, son muchas las preguntas en esta caso, habrá qué esperar porque se habrán de realizar las actuaciones necesarias. La demanda de justicia es vigente en este y muchos casos más.

Hubo con anterioridad otros asuntos sombríos en tiempos en que en nuestro país no había alternancia porque se vivía en gobiernos imperiales en donde un solo hombre gobernaba con excesos porque la división de poderes estaba en el papel pero no en la práctica. Los mandatarios de otros tiempos ejercían su cargo con atribuciones metaconstitucionales. Se trataba de una monarquía con ropaje republicano, simulación.

En la memoria tenemos la masacre del 2 de octubre de 1968, también la de 1971, en ambos actos perpetrados desde el poder imperó la impunidad.

Otros asuntos se han registrado como el asesinato de Luis Donaldo Colosio aquel 23 de marzo de 1994, hay un condenado confeso que es Mario Aburto, aunque amplios sectores de la sociedad no creen que se trate de un asesino solitario sino que hubo una conspiración, se han dicho tantas cosas al respecto que prevalece la duda, más allá de la verdad legal.

Persiste la desconfianza en las autoridades que se encargan de la procuración y administración de la justicia, son muchos los agravios y es tanta la impunidad que ha prevalecido que resulta lógica la incredulidad.

En la actual administración federal el gran problema ha sido la inseguridad, el ecosistema social se ha tornado tóxico, la impunidad prevalece y el bien común en ocasiones parece una evidente utopía.

Este año ha sido letal, por ejemplo, en materia de la libertad de expresión porque ya son quince los comunicadores que han sido asesinados durante el presente año, el lunes 22 de agosto fue ejecutado Fredy Román.

La barbarie está desatada, hablamos de actos consumados no de especulaciones, tenemos una realidad complicada que aflora en la vida cotidiana, a ello habría que agregar los estragos que ha provocado la pandemia motivada por el coronavirus, entonces los problemas se multiplican e impiden ver la luz.

Para algunos políticos y políticas lo importante es cómo se posicionan en las encuestas, el futurismo les estresa, les predispone, aunque los problemas reales y latentes exigen la atención seria como oportuna de las dificultades de diversa índole para las y los aspirantes a cargos de elección popular eso es secundario.

La pregunta para la clase política es dónde queda la ética de la responsabilidad.

<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/41-teodoro-barajas/134384-narrativa-toxica.html>

## **QUADRATIN**

### **LILIA PATRICIA LÓPEZ VÁZQUEZ**

#### **NUDOS DE LA VIDA COMÚN**

el querer y el poder... ¡Hay un FODA! Primera parte “Suerte es cuando la preparación y la oportunidad se encuentran y se fusionan” -Voltaire ¿Realmente la fuerza del anhelo basta para convertir un ideal o un deseo en una realidad? En esta ocasión, amables lectores, les propongo una herramienta ya clásica del mundo de los negocios, el FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) como un puente entre el querer y el poder. Y como hemos hecho en nudos anteriores, les invito a dar una mirada al tema desde lo público, la empresa y lo personal. Por supuesto, el emprender un cambio hacia un escenario ideal necesita una buena carga de combustible llamada deseo. Si esta carga no es lo suficientemente fuerte, no podrá traspasar la barrera de nuestras emociones y menos, la de nuestros pensamientos. Ambos, emociones y pensamientos, son fuerzas que arrebatan con facilidad nuestra voluntad. Mantener vivo un impulso con entusiasmo a lo largo del tiempo es una condición necesaria para enfrentar los esfuerzos que el cambio demanda. En este proceso, las capacidades propias y el entorno, son dos factores que es importante conocer con claridad para poder convertirlos en los engranes que nos llevan al éxito de lo que deseamos lograr. Es aquí donde entra esta herramienta que estoy invitando a la discusión. El análisis FODA es un ejercicio de reflexión que se propone a las empresas que lleven a cabo previo al diseño, o rediseño, de su estrategia. Sin embargo, no se trata de una charla de café donde las personas se sienten a dar su opinión sobre las fortalezas y debilidades de la entidad en cuestión, o de las oportunidades y amenazas que visualizan en su entorno y reunir la información en una matriz para poder concentrarlos en una sola imagen. El valor de este análisis está en la investigación y la reflexión honesta y profunda de cada uno de esos cuatro factores, recurriendo a las herramientas necesarias para tener un toque auténtico de realidad. El ejercicio en sí mismo, con las conversaciones que detona entre los involucrados, es lo que ayuda a ampliar la perspectiva y encontrar rutas para caminar del querer al poder. En este análisis, el objetivo es profundizar y ensanchar el conocimiento de la realidad interna y externa, ya sea de un país, una empresa o una persona; se trata de ver el escenario completo donde estamos parados. A la parte positiva de la realidad interna, a los atributos con los que ya contamos para alcanzar el objetivo, sea cual fuere, les llamamos fortalezas. A los obstáculos internos y las capacidades que les falta ser desarrolladas, se les denomina debilidades. En el análisis externo, el enfoque es hacia la identificación de amenazas y oportunidades. Las primeras son las circunstancias o entidades que pueden resultar un obstáculo para llegar a ese escenario ideal que perseguimos. Son situaciones que están fuera de nuestro control y que por ello demandan una especial atención, pues no podemos evitarlas, sino que más bien debemos generar recursos internos para enfrentarlas.

Las oportunidades, por su parte, son eventos o condiciones que nos pueden favorecer abriendo caminos ventajosos para nuestros objetivos. Se encuentran en el ambiente y están disponibles para apalancarnos de ellas, pero si las desconocemos, pasaremos de lado sin obtener ningún beneficio, y peor aún, podrán ser aprovechadas por competidores que pueden sacarnos del partido. Como decía Voltaire, la oportunidad nos tiene que encontrar preparados. Y lo mismo sucede con las amenazas. Pero solo conociendo ambas, podemos aprestar nuestras fortalezas y combatir nuestras debilidades para enfrentar la batalla hacia los horizontes anhelados. Como ya les anticipaba, en las siguientes entregas estaremos ofreciendo algunos elementos para realizar este análisis entre el querer y poder en distintos ámbitos. Les espero. Postdata. En el argot de negocios es común confundir las oportunidades a las que se refiere el FODA con las áreas de oportunidad. Éstas últimas es un nombre compasivo que se ha dado a las deficiencias de la organización, con la finalidad de no mermar los ánimos al enfrentarlas. Las oportunidades del FODA son factores externos de los cuales puede apalancarse la entidad para alcanzar sus metas con mayor facilidad.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/nudos-de-la-vida-comun-21/>

### **CARLOS RAMÍREZ**

#### **INDICADOR POLÍTICO**

Cuando le preguntaron al presidente López Obrador sobre la visita del secretario estadounidense de Estado, Antony Blinken, para una reunión dentro del marco del diálogo de alto nivel entre las dos naciones, su respuesta dejó entrever que carecía de información. El viernes el columnista Federico Arreola señaló que el canciller Marcelo Ebrard Casaubón no le había informado al presidente de sus encuentros. Pero la explicación puede ser otra: el líder senatorial Ricardo Monreal Avila utilizó sus facultades constitucionales que tienen que ver con alguna intervención en la política exterior, envió una comitiva discreta al Senado estadounidense para convocarlos a una reunión de emergencia y la Casa Blanca entendió la gran oportunidad de colocarse por encima de los mecanismos de decisión del Gobierno mexicano y llegó no solo a revisar temas del Tratado, sino a dar pasos audaces criticando aspectos de la política interna mexicana. La intención que dejó entrever esta maniobra del senador Monreal no se localizó en su preocupación por el rumbo del Tratado justo en el momento en que se entró la fase de las consultas antes de los paneles, lo que quiere decir que el Senado mexicano ha querido meterse en la negociación comercial que corresponde su exclusivamente al área respectiva del gabinete y a la cancillería y lograr alguna especie de posicionamiento público tratando de mostrar que el Senado mexicano tiene capacidad de autónoma de movimiento. En Palacio Nacional debieron entender las maniobras de Monreal, pero dejaron muy claro los territorios de ejercicio de las negociaciones con Estados Unidos que son a nivel de jefes de Estado y sus oficinas operativas. La explicación que dio Monreal para meter al Senado involucró de manera muy clara negociaciones comerciales en el sector automotriz y en las políticas energéticas que el presidente López Obrador ha definido con claridad como inflexibles y con apoyo legal y constitucional, aunque el senador Monreal quiera redefinir los mecanismos de decisiones de Estado para favorecer a empresas estadounidenses.

El efecto de la decisión de Monreal de adelantar un diálogo legislativo de alto nivel México-EU sí afectará alguna parte de la capacidad de negociación del Gobierno mexicano, pero al final de cuentas no influirá para nada en tanto que las decisiones se toman en el gabinete. Eso sí, el senador Monreal tendrá que explicar las razones que tuvo para atraer a senadores estadounidenses que están presionando de manera directa a la Casa Blanca y al gobierno mexicano para defender los intereses de empresas privadas que están viendo en peligro la vigencia de sus tasas de utilidad o de control del mercado mexicano. Los senadores estadounidenses y el secretario norteamericano de Estado no desaprovecharon la oportunidad abierta por el senador Monreal para retomar su agenda de presiones políticas y diplomáticas sobre Palacio Nacional y buscar una victoria cuando menos de imagen mostrando que están presionando a México para que las empresas estadounidenses no salgan lastimadas de decisiones que el gobierno mexicano ha tomado en función de los intereses nacionales. El otro efecto del diálogo senatorial bilateral –que no alcanzó siquiera a considerarse como el viejo mecanismo de las reuniones interparlamentarias– se sentirá en la disputa por la candidatura presidencial de Morena por el interés del senador Monreal de que sea considerado como precandidato por el presidente de la República. Pero no tardará Estados Unidos en procesar el significado político de la maniobra del senador Monreal de abrirle el Senado mexicano a los intereses estadounidenses, puesto que los senadores de México no han tenido comunicación con las autoridades diplomáticas mexicanas que tienen en sus manos la negociación del Tratado. La decisión del senador Monreal de celebrar un diálogo legislativo desacomodó parte del juego estratégico del presidente López Obrador en el tema de las quejas, consulta y posibles paneles y proporcionó a Estados Unidos espacio político para que la Casa Blanca y el Capitolio abrieran un flanco de presión político interno dentro de la estructura del Estado mexicano por el interés del senador Monreal de ganar espacios para su pre-precandidatura presidencial. Fue muy riesgoso para la diplomacia mexicana la apertura de una fisura en el Estado abierta por el senador Monreal al postrar el espacio legislativo mexicano a los senadores estadounidenses que solo están interesados en defender a sus empresas para seguir ganando apoyos económicos y votos y desde luego fue una ayudadita al agobio de Biden por su falta de entendimiento geopolítico y económico con López Obrador.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-134/>

**POSDATA NEWS**  
**CHRISTIÁN GUTIÉRREZ ALONSO**  
**ESFERA PÚBLICA.**

**EL NUEVO MORENA DE MICHOACÁN**

El sábado anterior se renovó la dirigencia del partido Morena de Michoacán y sucedió lo que se esperaba: Juan Pablo Celis Silva, llegó a la presidencia del partido.

No es una novedad, si se consideran dos cosas: que Celis Silva ha sido uno de los más cercanos aliados y amigos del Gobernador, Alfredo Ramírez Bedolla, y que los gobernadores en turno, caen en la tentación de apropiarse del partido político.

Por supuesto que esto sigue siendo un gran problema y la política en Michoacán no da grandes pasos. De hecho, ahora también contribuye Morena Michoacán, a pesar de que están por escribir capítulos nuevos en su historia.

Algunas ventajas que aprecio en su nuevo dirigente:

1. Es un personaje desconocido, pero eso hoy en día significa menos desgaste y más tiempo para trabajar sin la presión que se hace por ser una “carta experimentada”.
2. El ser desconocido, le puede permitir crecer con identidad propia.
3. Juan Pablo es un personaje que se ha forjado “a ras de tierra”. En los primeros momentos del partido Morena y cuando apenas era un proyecto naciente, acompañó al actual gobernador desde el brigadeo. Esto le ha permitido conocer al partido desde sus entrañas y tener una trayectoria desde abajo.
4. Goza de toda la confianza del Gobernador de Michoacán por ser grandes amigos y porque le ha respondido en las dulces y en las amargas.
5. Tendrá recursos económicos de sobra provenientes del Poder Ejecutivo estatal, lo cual le permitirá desplegar su programa político.
6. Llega con el apoyo de casi todas las tribus del Morena. Es normal que las tribus más débiles se acerquen por interés y necesidad de sobrevivencia a la tribu más fuerte y así sucedió, sin embargo, algunas tribus importantes decidieron no acogerlo y dejaron de lado al partido.

Algunas desventajas que le veo a Juan Pablo:

7. Al ser desconocido, sus rivales políticos podrían desdoblar una narrativa con este eje rector e ingredientes negativos de refuerzo.
8. Al ser desconocido, podría entrar en el dilema: ¿qué tanta vida e identidad propias debe ejercer sin que se moleste el Gobernador?
9. Al ser un hombre más forjado en el trabajo de tierra, se encuentra débil en los temas de comunicación política y neuromarketing político. Habrá que ver qué visión innovadora tiene Celis Silva para trabajar estas áreas y cuánto le permitirán desde Casa de Gobierno.
10. El ser muy amigo del Gobernador, lo puede atar de manos y comprometerlo a deberle el puesto y pagar con la identidad del partido, lo cual sería un mensaje muy dañino hacia el exterior.
11. Al tener recursos de sobra, podría caer en la tentación de mal utilizarlos.
12. Tiene el apoyo de la mayoría de tribus, pero las que no lo aceptaron son tribus con experiencia para dañarlo como, por ejemplo, la del Raúl Morón. Juan Pablo Celis deberá decidir si juega incluyendo a todas las tribus o las excluye.
13. Deberá remar contra corriente y rescatar el espíritu del Movimiento de Regeneración Nacional. A Morena le está pasando lo que regularmente sucede con los demás partidos: cuando llegan al poder, el Ejecutivo devora al partido hasta convertirlo en un apéndice más del Poder Ejecutivo. Esto le pasó a la dirigente anterior y generó que los morenistas fundadores estén olvidados en un cajón.

De éstos, habría que rescatar el espíritu y la historia del Morena. Los retos del nuevo dirigente Juan Pablo Celis son muchos, pero también iniciará con varios elementos a su favor. Es político y conoce a su partido desde abajo. Si su gran amigo el Gobernador lo deja, podrán tener un partido con mística. Ya analizaré su trabajo y si lo comunica de manera innovadora.

<https://postdata.news/esfera-publica-el-nuevo-morena-de-michoacan/>

**AHUIZOTE**  
**FERNANDO PÉREZ CHÁVEZ**  
**COORDENADAS POLÍTICAS**

**CONTROL DE CARLOS TORRES PIÑA**

En Morena se consumó el pasado fin de semana la imposición del ex regidor de Morelia, Juan Pablo Celis como dirigente estatal se convertiría en el dirigente estatal, en sustitución de “la chipitos” Giuliana Bugarini Torres.

Y no hubo sorpresas y el amigo del gobernador Alfredo Ramírez Bedolla fue ungido como dirigente estatal en la sesión privada el nuevo presidente de Morena tuvo el apoyo de los 119 consejeros.

La verdad desde hace unos meses se operó para que Juan Pablo Celis fuera el nuevo líder de Morena en Michoacán, pese a que la militancia no estaba de acuerdo, porque los borraron en la elección para designar a los 120 consejeros de ese instituto político.

Sin embargo, el proceso electoral fue por la compra de votos y acarreo, entre otras irregularidades, durante los comicios para elegir a los consejeros de Morena y por esa razón ha sido impugnado y esperan que el tribunal tumbe la elección.

Ante esta situación el secretario de gobierno Carlos Torres Piña se fortaleció y se perfila como uno de los candidatos de Morena a la senaduría en el 2024, pero el mandatario estatal tiene la última palabra.

Por otro lado, la conformación del nuevo Comité Estatal del partido en Michoacán quedó de la siguiente manera: Presidente: Juan Pablo Celis Silva; Secretaria General: Jeanette Márquez Capiz; Finanzas: Rigoberto Márquez Verduzco.

Finalmente en Organización: Ma Guadalupe Barajas; Comunicación Social: Hugo Piceno; Formación Política: Leticia Valenzuela; Mujeres: Mirella Águila; Asuntos Indígenas: Marco Tulio González Montoya y Derechos Humanos Luis Tolentino.

<http://www.ahuzote.com/2022/09/11/control-de-carlos-torres-pina-columna-coordenadas-politicas/>

## **METAPOLITICA**

### **ROBERTO PANTOJA ARZOLA**

#### **MICHOACÁN: RECUPERANDO LA UTOPIA // AYOTZINAPA: UNA MUESTRA DE VALENTÍA**

El Presidente de la República, en un acto histórico, pidió disculpas a nombre del Estado mexicano por la desaparición de los 43 normalistas estudiantes de Ayotzinapa, Guerrero, la noche del 26 de septiembre del 2014; durante la presentación de informes de las investigaciones el pasado 18 de agosto, y a ocho años de haberse suscitado esta injusticia, en la cual, evidentemente estuvieron involucrados funcionarios públicos de diversos niveles jerárquicos.

Los casos de políticos que reconocen sus errores o que piden perdón son pocos y muy recientes. Los ejercicios de contrición son vistos como un acto de debilidad y como la rendija por la que se puede colar la descalificación y el ataque de los adversarios.

“En la ley de la política, que premia a los más fuertes, pedir perdón puede ser interpretado como una debilidad y por tanto como un modo de autoexcluirse de un partido de tenis en el que la clave es ganar el último punto”, señala Javier Gomá, autor de la Tetralogía de la ejemplaridad.

La valentía demostrada por el gobierno del presidente López Obrador al reconocer y señalar a instituciones otrora “intocables” como el Ejército, de haber tenido una participación en el crimen de los 43 normalistas de Ayotzinapa, así como haber reconocido la colusión del Estado mexicano con el crimen organizado, adquieren un valor extremo.

No es la primera vez que la administración del tabasqueño reconoce, a nombre de las instituciones del país, excesos u omisiones cometidas. Lo hizo al pedir perdón por las guerras de exterminio, al ofrecer disculpas a las víctimas del “halconazo”, a la comunidad China, a los afectados por el accidente de la línea 12 del metro, a las víctimas de la catástrofe originada por la ocupación militar española de Mesoamérica y del resto del territorio de la actual república mexicana

Al perdón como acto de valentía, le sigue la justicia como ejercicio de castigo, de no repetición, sin la cual el perdón se queda como una simple maniobra retórica. Resta que esta última, la justicia, llegue hasta sus últimas consecuencias.

Con la detención de Jesús Murillo Karam, exprocurador de la República en el sexenio peñista y padre de la llamada “verdad histórica”, se dan pasos en el sentido del castigo y la superación de la impunidad. Un titular de esta dependencia puesto en manos de la justicia es algo que no se había visto y que puede sentar el precedente del castigo a actos ilegales, sin importar el rango de quien los cometa.

Ni perdón, ni olvido de la engañadora “verdad histórica” del caso de Ayotzinapa.

**<https://metapolitica.news/2022/08/29/michoacan-recuperando-la-utopia-ayotzinapa-una-muestra-de-valentia/>**