



LEGISLATURA
DE MICHOACÁN
El poder de la inclusión
~

SÍNTESIS INFORMATIVA

13 DE MAYO DE 2022

Resumen de columnas
Estatales
Coordinación de Comunicación Social

A TIEMPO.MX
EDITORIALES
JAVIER LOZANO

PATRIOTAS EN TIEMPOS DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN DE MÉXICO

Seguramente desde el tema del proyecto de Reforma Eléctrica nuestro vecino país de los Estados Unidos no solo estuvo muy pendiente del proceso, sino presionó en distintos canales de comunicación o, mejor dicho, a través de campañas que provenían de las empresas extranjeras, sobre todo por los intereses depositados en el territorio nacional de México.

No será la primera vez, ni por supuesto la última. Durante décadas ha sido una práctica rutinaria la injerencia en asuntos relacionados a temas únicamente de interés nacional donde, el territorio Mexicano, tiene la capacidad- por ser una república independiente de cualquier otra nación, de tomar determinaciones en temas internos.

Eso lo ha mencionado el presidente López Obrador en una infinidad de ocasiones. Si bien hay buena relación y tratados comerciales entre ambos países, eso no significa que otros países intervengan en la soberanía del territorio nacional de México. Sin embargo, EU no tiene amigos, sino intereses depositados que rindan utilidades.

Y no sólo es eso, también tratan de violar los principios de no intervención en la política de estado de otros países. Pasó con las declaraciones del senador Republicano, Ted Cruz. De hecho, las voces que tienen gran liderazgo en nuestro país hicieron un llamado a tener prudencia y no detonar una posible diferencia cuando la relación bilateral con EU, es óptima, sobre todo en temas comerciales.

Otro aspecto que levantó indignación hace casi una semana fue el tema de la moción emitida a través del senado de los Estados Unidos; por esa razón, hubo una reacción inmediata de la clase política del país de México, sobre todo de los liderazgos de la Cámara Alta del territorio Nacional que no tardaron para fijar su posicionamiento frente a la ignominia que representa el documento que llegó a manos del presidente Joseph Biden.

De hecho, esa misiva hace alusión sobre el contenido ocho del T-MEC. Hay que recordar que, nuestro país, no incluyó la electricidad, el petróleo y la energía en el tratado comercial con los vecinos países de Estados Unidos y Canadá. Asimismo, es claro que, cuando se firmó el revitalizado T-MEC, se asignan derechos y obligaciones. Siendo un material explícito, no hay forma de entender la postura de EU, más una clara intromisión con otros intereses.

Dadas las circunstancias como se han dado, se justifica que, tanto el presidente López Obrador, como los líderes del legislativo con el derecho en temas de política exterior- muestran su preocupación, sobre todo cuando el Senado de aquel país llama a establecer *“consultas para abordar inquietudes”*. Es claro que eso no sucederá; aunque no deja de ser grave por el tema eléctrico que se quiere manejar- ya que son puntos que sólo nuestro país tiene facultad en ello.

Lo que es más importante de ello, es el patriotismo que se muestra para defender la soberanía del país. De ahí la importancia de haber hecho énfasis en una situación que no puede quedar así, especialmente porque son asuntos de interés nacional, repito. Esos actores conscientes de esas situaciones, y que jamás se quedan ajenos en esas circunstancias- siempre con un discurso a favor del desarrollo y defensa del país, son patriotas.

Y son patriotas porque destacan por su lealtad y amor incondicional al pueblo de México. Al asumir una responsabilidad de esa naturaleza, especialmente en momentos en el que existen fuertes presiones de otros países, hay una profunda convicción por defender, desde cualquier ángulo, al territorio nacional. Esas cualidades muestran el compromiso, sobre todo en tiempos de la Cuarta Transformación en que existe un respaldo total a la política de estado del presidente López Obrador.

Una situación coherente en tiempos donde hay que demostrar el amor profundo a nuestro país. Los que salieron a defender la soberanía del territorio nacional merecen, por mucho, ser llamados patriotas en periodos en los que hay que salvaguardar la democracia de nuestro país, y sobre todo la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

<https://www.atiempo.mx/destacadas/patriotas-en-tiempos-de-la-cuarta-transformacion-de-mexico-por-javier-lozano/>

ATIEMPO

ADALBERTO GALLEGOS SÁNCHEZ

FILOSOFÍA DEL PUEBLO: DÍA DEL INTERNET

Día del internet. Posiblemente no sea una sorpresa que haya un día especial para esta herramienta, pues en los últimos años nos han implantado efemérides para cualquier cantidad de cosas que no estábamos acostumbrados a escuchar.

Hace 3 décadas aún era difícil tener tan solo una imagen de lo que se venía con el desarrollo de las computadoras y con ello, todas las aplicaciones que estarían funcionando para el servicio de cualquier persona que tuviera acceso a tal aparato, eso solo lo conocíamos en caricaturas o películas futuristas.

Acceso que poco a poco se ha ido regularizando en la vida cotidiana, ya sea por medio de un Ciber si es que no tienes una computadora o en el teléfono inteligente donde ya vienen las funciones que normalmente encontrábamos en una PC.

Pero en especial la red de internet donde se puede encontrar infinidad de cosas, desde únicamente comunicación, buscar empleo, vender objetos, comprar hasta lo inimaginable, ver noticias, utilizar mapas donde se te indica hasta con una voz el trayecto que has buscado, libros, tutoriales, música, etc...

El día 17 de mayo ha sido instituido desde el 2005 para festejar lo que el día de hoy rige muchas cosas, no solo entretenimiento o como herramienta de apoyo para trabajar o estudiar, también se ha utilizado para desinformar, con las mencionadas fake news, como dice la chaviza, a simple vista parecería algo real si no se pone atención a la noticia falsa, pero tal parece que mucha gente confía ciegamente en lo que diariamente aparece en cualquiera de las plataformas.

Lo anterior me parece un tanto peligroso, ya hay antecedentes donde se han perpetrado levantamientos armados y el derrocamiento de jefes de alguna nación, tal fue el caso de Muamar Gadafi, quien gobernara Libia y por medio de una red social se organizó el golpe que acabó no solo con la administración, sino con su vida y dónde a todos hicieron

creer que era un temible dictador (obviamente patrocinado por naciones poderosas en contra de su régimen)

O no vayamos tan lejos, existen los fraudes comunes de productos milagrosos; para los que buscan el amor también han sido timados por plataformas de parejas donde hubo decepción al conocer el producto en persona; o cosas lamentables donde engañan a jóvenes para ser trasladados a otro lugar en contra de su voluntad.

Existen campañas de concientización para que la población no caiga en estas trampas desde hace ya algunos años, de ahí la importancia de la familia en llevar el control en el uso de los navegadores sobre sus pequeños, pues desde ahí se podrían evitar tragedias.

Pero no todo es tan negativo, en la emergencia sanitaria el internet ha contribuido para seguir con la educación no presencial, aquí el obstáculo es que gran parte de la población no tiene acceso al internet, ya sea por su lejanía o por su situación económica, pero a pesar de eso el consumidor hace un esfuerzo y obtener el móvil aunque sea en abono chiquitos para pagar poquito, sin importar que tenga más valor el móvil que un coche de medio pelo.

En fin, los que podemos acceder a la red no sé si nos consideremos afortunados, pues el pasar tanto tiempo en la web contribuye a que haya poca o nula comunicación entre la familia y amigos, basta con detenernos en algún lugar público y observar a mucha gente encorvada con la mirada fija a la pequeña pantalla e ignorando cualquier peligro o momento especial que pudiese experimentar ya que su atención a sido secuestrada por el internet.

<https://www.atiempo.mx/editoriales/filosofia-del-pueblo-dia-del-internet/>

POSDATA NEWS

DAVID ALEJANDRO DELGADO ARROYO

ENFOQUE ELECTORAL. LOS PLURIESTATALES

Uno de los aspectos más interesantes de la iniciativa presidencial de reforma político electoral que ha sido presentada a la Cámara de Diputados tiene que ver con una nueva integración de los Poderes Legislativos, tanto federales como estatales, que podemos sintetizar en una sola expresión: los pluriestatales.

En la comunicación política sobre la iniciativa referida hay una expresión que tiene que ver con la disminución de integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de 500 a 300, por lo que de inmediato se relaciona con propuesta de eliminación de los 200 plurinominales; sin embargo, de aprobarse, dejarían de existir los 300 de mayoría relativa; convirtiéndose cada entidad federativa en una circunscripción electoral en donde se presenten listas por cada uno de los partidos políticos.

De manera que hay que comprender que cuando hablamos de sistemas de mayoría, la alternativa que se ha utilizado en México en más de 200 años ha sido la de distritos uninominales, porque en cada distrito se elige a una persona candidata por el principio de mayoría relativa, es decir, quien gana más votos es quien gana, aunque puede haber otras alternativas, de las cuales no profundizaremos.

Por otro lado, cuando hablamos de sistemas de representación proporcional, por lo regular hablamos de circunscripciones plurinominales porque se elige a más de uno por

cada una de ellas, por lo que la alternativa que presenta la iniciativa presidencial es precisamente la de listas de candidaturas por cada circunscripción.

Ahora bien, es importante referir que los sistemas de proporcionalidad tienen la ventaja de hacer lo más equivalentes los votos a las curules, es decir, se tiende a que, si un partido tuvo el 40% de la votación, tendría el 40% de las curules. Sin embargo, este ideal está condicionado a la magnitud de la Circunscripción, de manera que en el caso de la iniciativa presidencial, convierte a cada entidad federativa en una Circunscripción, por ello tendríamos, legisladores pluriestatales, es decir, todas y todos serían pluris por entidad federativa.

Las personas especialistas en el diseño de sistemas electorales sostienen que el problema de los sistemas de proporcionalidad tiene que ver con la magnitud de la circunscripción, y este es el principal problema de la iniciativa presidencial, porque al convertir cada entidad federativa en una circunscripción, la eficacia de la proporcionalidad tiene que ver con la magnitud poblacional de cada una de ellas, es decir, entidades como el Estado de México, que tienen una magnitud poblacional importante tendrían una mejor proporcionalidad, pero las que tienen menos población tenderían a desaparecer las minorías.

En sus efectos, la iniciativa presidencial tiende a reducir la desproporcionalidad de la Cámara de Diputados que, según un muy interesante estudio de Ricardo de la Peña en Nexos, pasaría de 15.1% a 7.1% con los resultados de 2021; sin embargo, prácticamente todos los partidos minoritarios pierden, con excepción de los tres principales.

Pero el problema mayor tiene que ver con que el sistema pulverizaría avances de acciones afirmativas de diversos grupos sociales, incluso el Congreso de la Unión desacataría la orden judicial de la sentencia SUP/RAP/121/2020 de llevar a cabo las modificaciones legales conducentes, a fin de incorporar en las leyes generales de la materia, el mandato de inclusión de acciones afirmativas que incluyan o incorporen a esos grupos sociales en los órganos de representación política, como los indígenas, los migrantes, las personas con discapacidad, las personas con diversidad de género, edad, de condición social y en general, aquellos grupos que han sido colocados en situación de vulnerabilidad.

De manera que aún y cuando podrían agregarse estas acciones afirmativas en el sistema, sería mucho más complicado generar una representatividad regional, debido a las diferencias de magnitud de las 32 circunscripciones por entidad.

Inclusive, la falta de estas consideraciones iría contra el principio de progresividad de derechos establecido en la propia Constitución.

Además, el sistema genera también un problema con las candidaturas independientes, ya que las obligaría a presentarse en listas, cuyo orden solo podría ser viable en el orden del número de apoyos ciudadanos.

Por si fuera poco, un sistema de proporcionalidad tiene también la desventaja de la excesiva concentración del poder en manos de las dirigencias nacionales de los partidos políticos, además de una débil vinculación entre los legisladores elegidos y su base electoral.

En suma, nuestro actual sistema de representación que combina las ventajas y desventajas de los sistemas de mayoría relativa y de representación proporcional, es decir, un sistema mixto, genera mucho mejores condiciones, que inclinar la balanza a un solo sistema, inclusive en términos del Mtro. Woldenberg, podría explorarse eliminar la posibilidad de la sobrerrepresentación del 8% y que la representación proporcional corrija al máximo cualquier tipo de sobre o subrepresentación que genera la mayoría relativa.

<https://postdata.news/enfoque-electoral-los-pluriestatales/>

ACUEDUCTO ONLINE
CANTERA
SAMUEL PONCE

NORMAL TIRIPETÍO, PRESEA AL (DES) MÉRITO DOCENTE

1.- Cuidado, los diputados locales están desvirtuando una serie de reconocimientos, al menos los dos últimos, como el de la presea “Primer Supremo Tribunal de Justicia para la América Mexicana, Ario 1815”, otorgada a Jorge Álvarez Banderas, y la del Mérito Docente etiquetada a la Normal Vasco de Quiroga, de Tiripetio.
2.- En ambos casos, resulta más que evidente que había, que hay, mejores prospectos; además, en el primero está el obtener un posgrado “patito” del entonces Centro de Investigación para el Desarrollo del Estado de Michoacán (CIDEM), lo cual estuvo advertido por la Secretaría de Educación Pública (SEP).
3.- Y, en especial, en el segundo caso, simple y llanamente no hay entre los integrantes de dicha Normal ningún, ninguna pizca, al mérito docente, sino todo lo contrario, to-do; las afrentas de los jóvenes normalistas a gran parte de la sociedad no desaparecen – enumerarlas serían un largo pleonasma- con ese tipo de preseas.

<https://postdata.news/cantera-normal-tiripetio-presea-al-des-merito-docente/>

ACUEDUCTO ONLINE
SALVADOR GARCÍA ESPINOZA
URBANÓPOLIS. EL CISNE VERDE

A principios del siglo XVII, cuando los primeros exploradores de origen europeo llegaron a Australia, se sorprendieron de encontrar una especie de cisnes de color negro, pues hasta ese momento se creía que todos los cisnes eran de color blanco. Este descubrimiento inesperado cambió por completo la percepción que existía en aquel entonces. Desde ese entonces “cisne negro” es una metáfora que se utiliza para describir sucesos inesperados y de gran impacto.

El filósofo libanés Nassim Nicholas Taleb, en 2008, desarrolló la teoría del cisne negro o teoría de los sucesos del cisne negro, para describir que existen sucesos sorpresivos (para el observador) de gran impacto socioeconómico y que, una vez que acontecen, se racionaliza por retrospectiva (haciendo que parezca predecible o explicable, dando impresión de que se *esperaba que ocurriera*). En su teoría Taleb sustenta que todos los análisis económicos que se basan en evaluar el pasado (o lo conocido) para predecir el futuro, se verán refutados en algún momento por un “cisne negro”.

Para ser considerado como “cisne negro”, el evento tiene que reunir tres características principales: 1) Que sea altamente improbable, en otras palabras, que no exista ninguna evidencia de que vaya a suceder; 2) Que propicie un elevado impacto, que afecte de manera importante a la sociedad en general, y 3) Que una vez que acontece, tiende a explicarse mediante razonamientos lógicos, de forma que pudiera parecer que pasaría irremediablemente.

Los últimos “cisnes negros” han sido, obviamente: la pandemia, la inesperada invasión de Rusia a Ucrania el 24 de febrero de 2022, la salida del Reino Unido de la Unión Europea, el ataque del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas de Nueva York.

Hoy en día, la metáfora del “cisne negro” adquiere vigencia en virtud de que Agustín Carstens, el exgobernador del Banco de México, y ahora coordinador de todos los bancos centrales del mundo, está convocando para finales del mes de mayo del presente año a una reunión bajo el término “Green Swan 2022”.

El término usado por Carstens lo toma prestado del libro que en 2020 publicó el Banco de Pagos Internacionales (BPI) intitulado *El cisne verde – Bancos centrales y sostenibilidad financiera*, cuyos autores son Frédéric Samama, Patrick Bolton, Morgan Despres, Luiz Pereira da Silva, y Romain Svartzma, y quienes argumentan que acuñaron este término para definir los inciertos retos que enfrentan los bancos centrales ante el impacto que el cambio climático tendrá en la economía mundial.

El libro revisa formas de abordar estos nuevos riesgos dentro de la lógica de la estabilidad financiera de los bancos centrales, e integrar el análisis de riesgos relacionados con el clima en la monitorización de la estabilidad financiera, ante la incertidumbre asociada a un fenómeno físico, social y económico que cambia constantemente e involucra dinámicas complejas y reacciones en cadena, suponen un mayor desafío económico financiero. En pocas palabras, la metáfora de un “cisne verde” refiere a una probable crisis financiera provocada por el cambio climático.

El documento del Banco Internacional de Pagos (BIS, por sus siglas en inglés) presenta los desafíos que el cambio climático impone a los bancos centrales, se considera que el cambio climático es una fuente de inestabilidad financiera que impacta directamente a los precios, por lo que propone la creación de entidades mundiales como una red para ecologizar el sistema financiero, considera como indispensable vincular las prácticas de los bancos centrales a las acciones que gestionen los riesgos del cambio climático, principalmente aquellas llamadas inversiones “verdes” y de bajos niveles de carbón.

El BIS afirma que es necesario impulsar una nueva forma de pensar al interior de la comunidad financiera, con metodologías de análisis que contemple escenarios para evaluar situaciones de incertidumbre bajo perspectivas más amplias que permitan reconocer los riesgos sistémicos futuros del cambio climático. Tal vez, de lo más importante, es que la estructura financiera está tomando conciencia de que deben tornarse proactivos para impulsar acciones coordinadas que mitiguen el cambio climático. Se trata de las denominada “cinco C”: contribuir a la coordinación del combate al cambio climático.

Todo debemos estar atentos a los resultados de la reunión convocada por Agustín Carstens, no solo porque de ahí saldrán políticas que pueden impactar aspectos financieros como los afores; sino porque puede constituir un parteaguas en materia ambiental, pues hasta la fecha es evidente que la lógica económica ha imperado sobre el interés ambiental y tal vez, solo tal vez, si hoy se detecta que el cambio climático constituye una amenaza al sistema financiero, podríamos esperar que se destinen recursos económicos suficientes para abatir o al menos detener los factores que detonaron el cambio climático como el uso de energías fósiles.

Del mismo modo en el que el sistema financiero busca proveer el impacto del cambio global y como mantener su vigencia en el nuevo contexto ambiental, esta experiencia, nos debe hacer reflexionar en torno a la necesidad de revisar y adecuar planes y programas educativos, acordes a la compleja problemática que enfrentarán los futuros profesionistas. No como se realizó hace 15 o 20 años, con la mal llamada ambientalización del currículo, en donde sólo se buscó incluir una asignatura referente al cuidado del ambiente. Se trata de garantizar que los proyectos y actividades a desarrollar por los futuros profesionistas, no solo sea técnicamente la mejor, sino que contribuya a enfrentar y mejorar la nueva realidad ambiental.

<https://postdata.news/urbanopolis-el-cisne-verde/>

METAPOLITICA
ENFOQUE ELECTORAL
DAVID ALEJANDRO DELGADO ARROYO
LOS PLURIESTATALES

Uno de los aspectos más interesantes de la iniciativa presidencial de reforma político-electoral que ha sido presentada a la Cámara de Diputados tiene que ver con una nueva integración de los Poderes Legislativos, tanto federales como estatales, que podemos sintetizar en una sola expresión: los pluriestatales.

En la comunicación política sobre la iniciativa referida hay una expresión que tiene que ver con la disminución de integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión de 500 a 300, por lo que de inmediato se relaciona con propuesta de eliminación de los 200 plurinominales; sin embargo, de aprobarse, dejarían de existir los 300 de mayoría relativa; convirtiéndose cada entidad federativa en una circunscripción electoral en donde se presenten listas por cada uno de los partidos políticos.

De manera que hay que comprender que cuando hablamos de sistemas de mayoría, la alternativa que se ha utilizado en México en más de 200 años ha sido la de distritos uninominales, porque en cada distrito se elige a una persona candidata por el principio de mayoría relativa, es decir, quien gana más votos es quien gana, aunque puede haber otras alternativas, de las cuales no profundizaremos.

Por otro lado, cuando hablamos de sistemas de representación proporcional, por lo regular hablamos de circunscripciones plurinominales porque se elige a más de uno por cada una de ellas, por lo que la alternativa que presenta la iniciativa presidencial es precisamente la de listas de candidaturas por cada circunscripción.

Ahora bien, es importante referir que los sistemas de proporcionalidad tienen la ventaja de hacer lo más equivalentes los votos a las curules, es decir, se tiende a que, si un partido tuvo el 40% de la votación, tendría el 40% de las curules; sin embargo, este ideal está condicionado a la magnitud de la Circunscripción, de manera que en el caso de la iniciativa presidencial, convierte a cada entidad federativa en una Circunscripción, por ello tendríamos, legisladores pluriestatales, es decir, todas y todos serían pluris por entidad federativa.

Las personas especialistas en el diseño de sistemas electorales sostienen que el problema de los sistemas de proporcionalidad tiene que ver con la magnitud de la circunscripción, y este es el principal problema de la iniciativa presidencial, porque al convertir cada entidad federativa en una circunscripción, la eficacia de la proporcionalidad tiene que ver con la magnitud poblacional de cada una de ellas, es decir, entidades como el Estado de México, que tienen una magnitud poblacional importante, tendrían una mejor proporcionalidad, pero las que tienen menos población tenderían a desaparecer las minorías.

En sus efectos, la iniciativa presidencial tiende a reducir la desproporcionalidad de la Cámara de Diputados que, según un muy interesante estudio de Ricardo de la Peña en *Nexos*, pasaría de 15.1% a 7.1% con los resultados de 2021; sin embargo, prácticamente todos los partidos minoritarios pierden, con excepción de los tres principales.

Pero el problema mayor tiene que ver con que el sistema pulverizaría avances de acciones afirmativas de diversos grupos sociales, incluso el Congreso de la Unión desacataría la orden judicial de la sentencia SUP/RAP/121/2020 de llevar a cabo las modificaciones legales conducentes, a fin de incorporar en las leyes generales de la materia, el mandato de inclusión de acciones afirmativas que incluyan o incorporen a esos grupos sociales en los órganos de representación política, como los indígenas, los migrantes, las personas con discapacidad, las personas con diversidad de género, edad, de condición social y en general, aquellos grupos que han sido colocados en situación de vulnerabilidad.

De manera que aún y cuando podrían agregarse estas acciones afirmativas en el sistema, sería mucho más complicado generar una representatividad regional, debido a las diferencias de magnitud de las 32 circunscripciones por entidad.

Inclusive, la falta de estas consideraciones iría contra el principio de progresividad de derechos establecido en la propia Constitución.

Además, el sistema genera también un problema con las candidaturas independientes, ya que las obligaría a presentarse en listas, cuyo orden sólo podría ser viable en el orden del número de apoyos ciudadanos.

Por si fuera poco, un sistema de proporcionalidad tiene también la desventaja de la excesiva concentración del poder en manos de las dirigencias nacionales de los partidos políticos, además de una débil vinculación entre los legisladores elegidos y su base electoral.

En suma, nuestro actual sistema de representación que combina las ventajas y desventajas de los sistemas de mayoría relativa y de representación proporcional, es decir, un sistema mixto, genera mucho mejores condiciones que inclinar la balanza a un solo sistema, inclusive, en términos del maestro Woldenberg, podría explorarse eliminar la posibilidad de la sobrerrepresentación del 8%, y que la representación proporcional corrija al máximo cualquier tipo de sobre o subrepresentación que genera la mayoría relativa.

<https://metapolitica.news/2022/05/12/enfoque-electoral-los-pluriestatales/>

QUADRATIN
INDICADOR POLÍTICO
CARLOS RAMÍREZ

AMLO REVELÓ FINES IMPERIALES DE LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

Pocas horas después de la declaración del presidente López Obrador en el sentido de que podría no asistir a la Novena Cumbre de las Américas por las exclusiones de cuando menos siete países, el embajador estadounidense Ken Salazar se dejó caer presuroso y agobiado a Palacio Nacional. La reiteración del discurso lo hizo salir enojado y por ello se sacó de la manga una condena muy severa del Gobierno de Estados Unidos contra México por los periodistas asesinados presuntamente por bandas delictivas. La otra reacción que provocó la declaración presidencial fue la del exembajador mexicano en Washington, Arturo Sarukhán, quien criticó con severidad el anuncio presidencial y trató de imponer el criterio de política exterior de los gobiernos y funcionarios a los que había servido: asesor del canciller salinista Fernando Solana Morales que en 1989 guardó silencio ante la invasión de EU a Panamá, asesor del hoy excomunista y anticubano Jorge G Castañeda, asesor de la canciller zedillista Rosario Green cuando México aceptó las condiciones de Clinton de entregar la cartera petrolera a cambio de un crédito de casi 50,000 millones de dólares para apuntalar la economía por el error de Zedillo en el manejo del tipo de cambio en diciembre de 1994. Sarukhán, además, fue coordinador de asesores en política internacional del candidato panista Felipe Calderón Hinojosa y luego asumió la embajada de México en Washington durante el sexenio calderonista. En este escenario de definiciones de origen, Sarukhán, de manera obvia, salió en defensa del Gobierno estadounidense de Joseph Biden en la lógica tradicional de cesión de autonomía y soberanía mexicana ante los intereses estadounidenses. El Gobierno del presidente Biden registró la amenaza de López Obrador y envió a su

secretaria de prensa, Jen Psaki, a tratar de disminuir el efecto de Palacio Nacional diciendo que la lista de invitados todavía no estaba elaborada, lo que debe ser considerado como una soberana mentira porque de manera oficial ya se informó que siete países, entre ellos tres centroamericanos y Cuba, no estaban invitados, un dato que también había confirmado el pasado 2 de mayo el secretario adjunto para asuntos del hemisferio occidental del Departamento de Estado, Brian Nichols, quien además enlistó la no-invitación a Cuba Nicaragua y Venezuela, “y por lo tanto no esperamos su presencia”. El presidente Biden definió el contenido de la Novena Cumbre de las Américas, una reunión formal de Estado, en dos temáticas: migración y democracia; en el primero, Biden presionará a los países al sur del río Bravo a contener la migración de sus nacionales para que no lleguen a Estados Unidos buscando ingresos migratorios y puestos de trabajo que no existen. Pero el tema más importante de esa reunión y que motivo la lista negra de Biden al estilo del ultraconservador republicano George Bush Jr. fue el criterio de que todos los países latinoamericanos y caribeños deberían por obligación reproducir el modelo democrático de Estados Unidos, un acto de franco intervencionismo imperial en tanto que en América Latina y el Caribe siguen los sentimientos revolucionarios, progresistas, socialistas y ahora populistas. La democracia de Biden es, para decirlo en pocas palabras, antidemocrática, pues Estados Unidos ha pasado por ciclos conservadores y progresistas y ahora la Casa Blanca se encuentra embarcada en el desarrollo de un operativo político antidemocrático para impedir el juego democrático que permitiría la competencia del expresidente Donald Trump en las elecciones presidenciales estadounidenses de noviembre de 2024. Con estas actitudes, Biden se presentaría en la novena cumbre de las Américas como cualquiera dictadorcillo tropical americano. El rechazo de México a la Cumbre de las Américas implica un acto soberano para repudiar las tres políticas imperiales estadounidenses que están disminuyendo la soberanía de los países latinoamericanos y caribeños: la lucha contra el narcotráfico fuera de Estados Unidos, la exigencia estadounidense a que los gobiernos de la región impidan el libre tránsito de sus nacionales y el compromiso obligatorio de los países de la región para comprometerse a desarrollar el modelo democrático estadounidense. El presidente López Obrador ha sabido deslindar las trampas estadounidenses que quieren subordinar toda la política de las naciones latinoamericanas y caribeñas a los intereses de dominio del modelo político estadounidense. Pero vaya o no vaya a la Cumbre de las Américas, López Obrador ya desnudó las intenciones imperiales del presidente Biden en modo de neoconservador republicano tipo Reagan o Bush Jr.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-46/>

QUADRATÍN
VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS
PODER Y DINERO

¿Quién autorizó despilfarro para la dictadura cubana? · Tercera camada de médicos de Cuba * Millones de dólares para Díaz Canel * Sin evidencia que atendieron víctimas de Covid * Para colmo, le comprarán vacunas balines * Alertan médicos sobre la Abdala anticovid * ¿Eso costó la medalla José Martín para AMLO? * Almoloya de Juárez Las muchas promesas disminuyen la confianza. Horacio (65 AC-8 AC) Poeta latino. El domingo pasado, el presidente Andrés Manuel López Obrador, recibió la condecoración

José Martí, en su reciente viaje a La Habana. Es la máxima distinción que entrega el gobierno cubano y el tercer honor más alto, sólo después de los títulos de Héroe de la República y Héroe del Trabajo. Unos días después, el Líder del Ejecutivo, ordenó la contratación de 500 médicos cubanos para atender regiones a donde ni los mexicanos se atreve a ir. No proporcionó pormenores de cuánto se les pagará, ni las condiciones laborales que tendrán. Lo único que queda claro es que esos médicos no recibirán el dinero. Serán explotados por su gobierno; el de Miguel Díaz Canel. Les darán limosnas de lo que les correspondería. El dinero será entregado por el gobierno mexicano, directamente al de Cuba. Explotación laboral cínica y corrupta. Los jinetean, como lo hacen con las prostitutas cubanas. Este es el detalle histórico de la Cuarta Transformación y sus relaciones opacas con el gobierno cubano: Más de 255.8 millones de pesos se regalaron al gobierno cubano en septiembre del 2020, con el pretexto de que hacían falta médicos en el país y se contrataron 585 galenos cubanos. Hay evidencias contundentes de destino de recursos públicos para Cuba, El Salvador, Venezuela y otras naciones alineadas ideológicamente al presidente López Obrador. Del presupuesto Federal de salud y por órdenes de López Obrador, el 21 de abril del 2020, en plena crisis de la pandemia, el INSABI a través de un “convenio de colaboración” con el ministerio de la Salud de Cuba, transfirió 135 millones 875 mil 081.52 de pesos al gobierno de Claudia Sheinbaum para “ayudarle” en la crisis del COVID. De acuerdo a documentación oficial del gobierno de la CDMX, el 24 de abril de 2020, solo 3 días después, el gobierno de Sheinbaum firmó con la dictadura cubana dos convenios bianuales; uno por 135 millones 875 mil 081.52 pesos, y el segundo por 103 millones 638 mil 266.40 pesos. En solicitudes de información al IMSS, ISSSTE, Sedena, Semar e INSABI, para conocer las cédulas profesionales e identidad de los 585 médicos cubanos, pero no presentaron un solo documento. Simplemente se concretaron en mencionar que no existía dicha información en sus archivos. Aunado a todo lo anterior, sólo se presentaron fotografías del arribo de un centenar de supuestos médicos que llegaron de La Habana, en un vuelo de Cubana de Aviación. A algunos se le vio haciendo turismo por la ciudad de México y en hoteles del Primer Cuadro de la capital, donde se les pago estancia por 15 días. Ninguno estuvo en la línea de atención de enfermos de COVID. Ninguno fue visto por otros médicos mexicanos. Mientras un médico del IMSS, titulado en México, gana 17 mil pesos mensuales y los tienen sin herramientas, insumos, protección e higiene suficiente, por lo que tienen que comprar de su salario hasta mascarillas, un supuesto médico cubano nos cotó 437 mil 390 pesos. A todo ello, entre los acuerdos que AMLO llegó con el presidente de Cuba, incluye la entrega de becas para que mexicanos y mexicanas puedan ir a Cuba a formarse en medicina general, así como la contratación de más de 500 médicos cubanos para poder cumplir con los objetivos del nuevo plan de salud. Esto, aunque su título no tenga validez en varias partes del mundo occidental. Además, los cubanos, según López Obrador, “van a estar ya trabajando para que se cumpla con el propósito que hemos hecho de garantizar el derecho a la salud, atención médica, medicinas, análisis o estudios clínicos gratuitos para quienes no tienen seguridad social, ya empezamos pero tenemos este déficit que estamos resolviendo”. Miles de médicos, a través de organizaciones gremiales, desmienten al Presidente. Cuatro mil médicos mexicanos fueron despedidos conforme bajó a crisis de la pandemia. Ninguno tuvo privilegios y de ellos 5 mil médicos, enfermeras y personas de intendencia que murieron en el cumplimiento de su deber, mereció un memorial público. En cambio, una “pinche palmera” recibió un reconocimiento “histórico” luego de que por “ahorro”, no fueron revisadas por especialistas esa flora de la Ciudad de México, por lo que murieron. Pero, los “sanitarios” muertos, merecían mucho más que olvido de nuestro gobierno del pueblo y de izquierda. PODEROSOS CABALLEROS ALMOLOYA DE JUÁREZ Luego de recibir una administración en números rojos, el presidente municipal de Almoloya de Juárez decidió optar por un esquema de

arrendamiento para equipar a las áreas de seguridad, servicios públicos y Protección Civil. Con esto, se suman 30 patrullas a la seguridad de los habitantes, pero al mismo tiempo ayudan a sanear las finanzas de un municipio con serios problemas financieros. También, dos ambulancias, cinco camiones de basura y un camión tipo grúa que apoyará en labores de reparación y cambio de luminarias. Bajo este esquema, será posible reducir la carga fiscal y tener la posibilidad de renovar el parque vehicular. Esto, sin duda, es un respiro financiero y al mismo tiempo una solución para ofrecer mejores servicios públicos.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/poder-y-dinero-36/>

SEMANARIO LOS PERIODISTAS AMBIGÚ MARTHA ELBA TORRES MARTÍNEZ

Una foto tomada el 11 de mayo en un pasillo de Palacio de Gobierno, muestra el excelente estado de ánimo del gobernador morenista, Alfredo Ramírez Bedolla. ¿De qué se ríe? La mañana de ese día, en todo espacio de opinión y en redes, ya lo hacían trizas por los videos de los soldados huyendo de la persecución de criminales; Poder de Base de la CNTE iniciaba el paro de 72 horas con la toma del SAT y todas las oficinas recaudadoras y en la sede del partido Movimiento Ciudadano, Ruth Manríquez del colectivo “En tu búsqueda” Michoacán, denunciaba mil 100 desapariciones de personas, de enero a abril.

“Estamos como nunca en inseguridad y violencia; en 2015, Michoacán ocupaba el octavo lugar en criminalidad, en 2022 estamos en cuarto. ¡Es un desastre y no hay gobierno! ¡Michoacán se desangra!”, dijo el senador independiente Germán Martínez, en el noticiero de Ciro Gómez.

Efectivamente. El presidente López Obrador y su “gerente” en Michoacán, no resuelven el problema de la violencia criminal, lo disuelven en la narrativa absurda de las mañaneras y ruedas de prensa, con el “atacamos las causas” y no las consecuencias que tiñen de sangre a la entidad. Neta. ¿Es para reírse?

La columna de anteayer de Héctor De Mauleón en El Universal, demoledora: “En la peor crisis de seguridad en la historia de Michoacán, el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla anunció el lunes pasado, durante un pase de revista a la Policía del estado, que su gobierno ha decidido dejar atrás “la idea de continuar con una guerra que durante décadas no ha hecho sino agravar la situación de violencia” que priva en la entidad: ‘Hoy nos encaminamos hacia una visión ampliada de la seguridad ciudadana, porque estamos trabajando para atender las causas, como son la pobreza, la marginación...

“Michoacán es el estado con mayor número de homicidios en lo que va de 2022. Solo en los tres primeros meses del año se perpetraron 746 asesinatos. En solo 18 días de abril, se registraron 162. (...) En solo cuatro días de marzo se reportaron 51 homicidios. En ocho horas del 22 de abril se registraron otros diez: hubo decapitados, torturados, balaceados, e incluso cuatro personas fueron calcinadas en el interior de un auto.

“De enero a abril, 21 masacres sacudieron Michoacán: hubo prácticamente una cada semana. No habían terminado los tres primeros días de mayo y ya había en el estado 50

víctimas mortales. En lo que va del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, 8,845 personas han perdido la vida de manera violenta en Michoacán.

“Poblaciones enteras han quedado en medio del fuego cruzado entre el Cártel Jalisco Nueva Generación y los Viagras. Las extorsiones asfixian a productores, comerciantes y empresarios. En Tierra Caliente innumerables rancherías fueron abandonadas y saqueadas. En las comunidades abundan las fachadas balaceadas. Alcaldes, policías y periodistas han caído bajo las balas. En Apatzingán, el sacerdote Gregorio López denunció que, con sus omisiones, los distintos niveles de gobierno solo han empoderado a los delincuentes”.

La madre buscadora, Ruth Manríquez, ese mismo 11 de mayo, en la sede de MC, partido que impulsa la visibilización del “derecho a ser buscado” de 100 mil personas desaparecidas en México, puso como ejemplo a Venustiano Carranza como uno de los municipios habitados prácticamente por mujeres. “Porque a los hombres y a los niños se los llevan, y no pueden presentar denuncias sobre esas desapariciones forzadas porque son amenazadas”.

De enero a abril, en Michoacán han desaparecido mil 100 personas pero la Fiscalía General de Michoacán solo tenía reportadas 764.

Ya sabía Ruth de la desaparición de las jóvenes hermanas de Seguí. Ayer fueron localizados sus cuerpos en San José del Rincón, Estado de México.

Sigo con Héctor De Mauleón: “Durante las elecciones de junio pasado, en incontables municipios de Michoacán hombres armados y encapuchados irrumpieron en las casillas: rellenaron urnas, obligaron a presidentes de casilla a marcar las boletas a favor de Morena y obligaron a la gente a votar en público a favor de Ramírez Bedolla. Todo esto fue documentado y denunciado por representantes de casilla.

“El lunes pasado, el gobernador emanado de aquellas elecciones anuncia de pronto que su administración ha decidido dejar atrás ‘una guerra que durante décadas no ha hecho sino agravar la situación de violencia’. Ramírez Bedolla sabrá lo que quiere decir: qué tipo de mensaje está enviando, y a quién va dirigido. Pero en el contexto en que viven los michoacanos, su mensaje no solo resulta desafortunado: se suma a una serie ininterrumpida de hechos, de los que solo se obtienen conclusiones graves”.

Pero el gobernador Ramírez Bedolla esta feliz, sonriente, con su kermés de primaria en que degradó a la Expoferia Michoacán. Porque las justificaciones a la humillante corretiza -motorizada, claro- a los militares, las dio el presidente López Obrador: “como cuidamos a los elementos de las Fuerzas Armadas, también a los integrantes de las bandas porque son seres humanos”.

Pero la del secretario de Gobierno no tuvo cuate: “no fue persecución, sino una manifestación de civiles”. Solo faltó que dijera que eran unas “carreritas” entre malandros y el convoy militar a ver quién llegaba primero al narcolaboratorio. Aquí sí, todos nos pitorreamos de lo que dijo Carlos Torres Piña...

Otra pitorriza marca ACME se llevó el Congreso con el otorgamiento del reconocimiento al mérito docente, a la Escuela Normal Rural “Vasco de Quiroga”, mejor conocida su población estudiantil en el bajo mundo de la delincuencia social, como los “Tiris”.

Pero vamos por partes, decía Jack el destripador.

La idea del reconocimiento a esa Normal que adquirió tan malísima fama en los últimos 30 años, tiene razón en su origen: fue creada el 22 de mayo de 1922 como la primera escuela formadora de maestros rurales, a fin de llevar la educación a todos los rincones del México de hace una centuria; abrió primero en Tacámbaro, luego Erongarícuaro y finalmente se cambia a la tenencia de Tiripetío, en Morelia.

Hasta aquí todo padre en el discurso de la diputada petista, Belinda Hurtado, pero se desvió a lo político y actual, a sabiendas de que 8 de cada 10 michoacanos reprueban a los normalistas por sus brutales y perjudiciales formas de “lucha”. Mencionó a López Obrador y su promesa de que nunca se les “castigaré o reprimiré por defender sus derechos sociales y laborales”.

A ver. La preseña para la Normal de Tiripetío -actual- es por “su distinguida labor educativa, rural deportiva, social, cultural, política, y su impulso a la función magisterial y su destacada vocación de servicio con sus altos valores Morales y éticos”, dijo Hurtado.

Pues entonces ¿quién putos son los vándalos, saqueadores y depredadores sociales, que tenemos 30 años sufriendolos en las calles?

Raúl Cervantes Sistos, el director de esa normal, dice que no son sus alumnos.

En entrevista con Jaime López, de Respuesta Radio, aseguró que es “mala fama” lo que tienen los normalistas porque llevan un año de no participar en tomas, marchas, bloqueos ni plantones; los malosos son otros y los suyos unas blancas palomitas dedicadas nomás al estudio.

Pues peor tantito, porque entonces, ¿quiénes son? Pero el gobernador, ríe...

Lo que seguro no le causó tanta gracia, fue la reaparición de Silvano Aureoles, quien a través de un video mensaje con motivo del 33 aniversario de la fundación del PRD, llamó a la militancia a reorganizarse y mantener la unidad con miras a las elecciones del 2024. Se notó, porque mandó a su quinta columna a madrear con el presunto desfalco por miles y miles de millones de pesos.

Cosas que una ve. En 45 años reportando, a los ex guberladrones les encuentran ranchos y propiedades, cuentas en la Islas Caimán, autos de colección, obras de arte, etc. Hacienda le esculca las cuentas bancarias a Aureoles, como publicó Sin Embargo, y ¡chales! resulta que de 2015 a 2020, aportó a sus cuentas individuales para el retiro, un millón 669 mil pesos.

El caso, que además de la presidencial, en dos años habrá elecciones para renovar el Senado, la Cámara de Diputados, nueve gubernaturas -Ciudad de México, Chiapas,

Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán-; congresos locales en 27 estados y en 25, ayuntamientos, como es el caso de Michoacán.

Si la alianza legislativa PAN, PRI, PRD y MC que vimos en San Lázaro en abril pasado, se constituye y construye hacia una elección primaria de la que surja un candidato o candidata de unidad, como lo claman organizaciones civiles y pactan un gobierno de coalición ¡aguas! La 4T quedará en intento sexenal.

La consulta de revocación le dio techo al voto duro de AMLO: 15 millones. El nicho de oportunidad de una coalición opositora son 78 millones incluidos los apartidistas, abstencionistas y valemadrístas, que más mal que bien, sufren las consecuencias de su pasividad política.

Y me cae, porque conozco a Silvano desde chavito, para nada se pierde este jolgorio...

<https://cadasemana.semanariosperiodistas.mx/nuestras-plumas/ambigu-de-que-se-rie-gobernador/>

LOS PERIODISTAS

ÍNDICE POLÍTICO

FRANCISCO RODRÍGUEZ

¡AY, CÓMO SUFRES LÓPEZ OBRADOR!

Pobre hombre. Cada mañana se ve obligado a exponer, a señalar, a acusar a quienes no lo dejan vivir en paz.

Pobre Presidente. Y es que si no son los fifís, son los adversarios o hasta los pinches periodistas quienes no permiten que el país avance hacia las metas planteadas para alcanzar la soñada Cuarta Transformación.

Pobre Andrés Manuel López Obrador. Lo escucho y me compadezco.

Antes, lo confieso, me inspiraba esperanza.

Deposité en él la confianza de que tenía las ideas y el método para combatir la corrupción, para traer progreso, para elevar la calidad de vida de todos los mexicanos sin excepción.

Y no, nada de eso ha hecho.

Lo único que le escucho es acusar, insultar y hasta lloriquear.

¡Pobre! Hoy sólo me da pena.

Me provoca hasta lástima.

Por eso es por lo que hasta me atrevo a “pobretearlo”.

¡Pobre hombre!

“Los de antes” parecen tenerlo atado a una de las patas de la silla presidencial.

No lo dejan hacer nada, nada, nada.

Por eso es por lo que no ha hecho nada, nada, nada.

¡Absolutamente nada!

Y es que si no es “el dueño de Reforma” o si no es “Loret”, ¿a quién entonces usaría como pretexto?

¡Pobre hombre!

Alejandro Junco y Carlos Loret son sus demonios.

Aún despierto le provocan pesadillas.

¡Pobre Presidente!

Sufre. Ya no aguanta. Por eso su cada vez más escasa tolerancia.

Ya por eso dejé de ver las “mañaneras”.

No me gusta ver cómo es que AMLO padece el cargo por el que tanto luchó desde hace más de dos décadas.

Todo ¿para qué?

Sólo para sufrirlo.

Da pena ver como sufre López Obrador.

Por eso es mejor ya no verlo.

¿A poco no?

LOS BERRINCHES DE LOS CUATROTEROS

Claudia Sheinbaum hizo berrinchito por el resultado del tercer informe de la noruega DNV sobre el fatal accidente del Metro y no sólo lo escondió, también anunció demandas civil y penal en contra de la empresa –a la que antes elogió– sólo porque no le gustó lo que ella misma ya sabía: que la falta de mantenimiento fue una de las muchas causas que provocaron la muerte de 26 personas, heridas a un centenar más y dificultades para transportarse a decenas de miles de habitantes.

López Obrador, pobrecito, también hace berrinche porque el gobierno estadounidense no va a invitar a la Cumbre de las Américas, los próximos primeros días de junio, a sus homólogos –en más de un sentido– de Cuba, Venezuela, Nicaragua, et al. En el Departamento de Estado y aún en la Casa Blanca, allá en Washington, están que no los calienta ni el sol por la posible ausencia de AMLO en ese encuentro con la que chantajea a los gringos.

Sólo dos ejemplos recientes del infantilismo de las actuales “autoridades”.

Dan vergüenza, la verdad.

Indicios

Dice López Obrador que en su reciente periplo por El Salvador, Honduras, Guatemala, Belice y Cuba fue bien recibido por el hecho de ser mexicano. Cierto. Como un mexicano que como farol de la calle y oscuridad de su casa, llegó con obsequios que ya quisieran los pobres de nuestro país. Así, cualquiera. * * * Ominoso silencio han guardado las asociaciones médicas ante el anuncio de que Cuba enviará 500 supuestos galenos a ejercer en nuestro país. Quien, en cambio, ya habló –y mal– fue el director general del IMSS, Zoé Robledo, con respecto al anuncio de que la institución tripartita dará atención a guatemaltecos. Dice que ya se les brinda a extranjeros que están empleados en plantas de ensamblado de automóviles, sí, pero a diferencia de los chapines estos extranjeros sí cotizan en el Seguro Social. * * * Todo indica que, con la inocente complicidad –por desconocimiento del tema, por ignorancia, por querer acaparar los reflectores– del subsecretario Rogelio Jiménez Pons (a) El Frijolito, Aeroméxico se va a salir con la suya. Incrementará su número de vuelos y seguirá provocando retrasos en salidas y llegadas a todos los destinos a los que vuela. * * * Y por hoy es todo. Gracias por leer hasta el punto final. Y recuerde que, como siempre, le deseo ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<https://cadasemana.semanariosperiodistas.mx/nuestras-plumas/indice-politico-ay-como-sufres-lopez-obrador/>

LOS PERIODISTAS

RÚBRICA

AURELIO CONTRERAS MORENO

UNA MASACRE DE PERIODISTAS

En los últimos cinco días, tres periodistas fueron asesinados en México. Dos en el estado de Veracruz. Ambas, mujeres.

El 2022 se está convirtiendo en el año más violento y letal para los periodistas mexicanos desde el infausto 2012, cuando los asesinatos de comunicadores se desbordaron particularmente en Veracruz, que se convirtió en uno de los sitios más peligrosos de todo el mundo para ejercer la labor de informar.

Una década después, todo sigue igual e incluso peor. La muerte tiene permiso en México para silenciar periodistas, con las excusas cómplices de todos los niveles de gobierno, que no han sido capaces siquiera de enfrentar con un poco de valor lo que hoy, en tiempo presente, es su responsabilidad.

El Estado mexicano ha sido completamente rebasado por una crisis que sin duda no es nueva, pero que ha abordado exactamente de la misma manera que en el pasado no tan lejano: evadiendo su obligación de garantizar el derecho a la libertad de expresión, ignorando los reclamos y advertencias que pudieron evitar los atentados y todavía peor, criminalizando y revictimizando a los periodistas muertos.

Es exactamente lo que pasó con los asesinatos de Yesenia Mollinedo y Sheila Johana García este lunes en el municipio de Cosoleacaque, al sur de Veracruz. A través de reporteros afines (esos sí, verdaderos sicarios de la información) la policía del gobierno de Cuitláhuac García (entre ministeriales y elementos de Seguridad Pública que tomaron el control de la escena del crimen) filtró el supuesto “hallazgo” de instrumentos con los que se consumen drogas químicas duras, mismos que habrían “encontrado” en el auto en el que se transportaban las comunicadoras al momento de ser ejecutadas. Como si cualquiera anduviera por la vía pública cargando pipas con residuos de sustancias prohibidas. Y sobre todo, como si eso probara que “se lo merecían”, que “andaban en malos pasos” o que tendrían algunas “relaciones peligrosas” antes de realizar cualquier investigación.

La verdad es que lo que hizo el gobierno de Cuitláhuac García fue una calca, una copia exacta de los “métodos” que usaba su antecesor Javier Duarte de Ochoa: buscar (o sembrar) cualquier indicio, rastro o sombra de duda sobre la honorabilidad de las víctimas, con el objetivo de no investigar nada y cerrar los casos lo más pronto posible. Y de preferencia, concluyendo que el homicidio se cometió por causas ajenas al ejercicio periodístico.

Lo hicieron ya con el caso de José Luis Gamboa, el primer periodista de este año en ser asesinado en la ciudad de Veracruz, y sobre el cual la autoridad ya resolvió que lo mató

un sobrino por cuestiones “familiares”, mientras la madre del ahora imputado acusa que es un chivo expiatorio.

La descomposición en Veracruz es solo un reflejo de la que pudre a todo el país. En Sinaloa ronda la sospecha de que autoridades de alto nivel están implicadas en el asesinato de Luis Enrique Ramírez, cometido la semana pasada, con la anuencia además del grupo delincencial que manda en aquella entidad.

En el caso de Cosoleacaque, un reportero amigo de la directora de “El Veraz” relató en el noticiero radiofónico de Azucena Uresti que “Yessenia Mollinedo, aproximadamente hace una semana, platicaba a un compañero vía mensajes que estaba preocupada, había un tema aparente de extorsión (...) ella quería conseguir el número telefónico del Tercer Batallón (militar), aquí en Minatitlán. Quedó en que íbamos a tomar un café porque no quería platicarlo”. Ya no tuvo tiempo de hacerlo.

Con 35 asesinatos desde diciembre de 2018, 11 de éstos en lo que va de este 2022, este sexenio se perfila como el más mortífero para los periodistas mexicanos en toda la historia. Queda claro que la estrategia del Estado mexicano para “proteger” periodistas es un rotundo y aparatoso fracaso, que se adereza con las injurias que el propio presidente Andrés Manuel López Obrador profiere contra todo periodista que le resulte molesto, que lo critique o que simplemente difunda algo que lo haga ver mal o lo contradiga. Ataques directos que a lo que llaman es a la violencia, a la agresión y a la muerte. Porque seguro “se lo merecía”.

Nada ha cambiado en México y el actual régimen no es diferente en nada. A lo sumo, en su cinismo, que es gigantesco. La masacre de periodistas continúa.

<https://cadasemana.semanariosperiodistas.mx/nuestras-plumas/rubrica-una-masacre-de-periodistas/>

AHUIZOTE
COORDENADAS POLÍTICAS
FERNANDO PÉREZ CHÁVEZ

AMLO PROTEGE A LOS DELINCUENTES.
LOS ALIADOS DE SU PARTIDO MORENA.
MÉXICO SE PERFILA A NARCOESTADO.

El presidente Andrés Manuel López Obrador politiza la seguridad, ante su incapacidad para combatirla, pero lo más grave aseguró que su gobierno protege a los integrantes de las bandas delincuenciales porque son seres humanos.

Ante esta situación queda clara la alianza entre Morena con la delincuencia organizada, la cual estuvo muy activa en los comicios del 2021, para que su partido ganará 11 de las 15 gubernaturas en disputa y en el presente año también están apoyando a ese instituto político.

Y todo indica que México se perfila para ser una narcoestado como lo denunció el ex gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles Conejo como la ONU, CIDH y el gobierno de

EU, para exigir que se anularan los comicios de Michoacán, en donde fue elocuente la intervención del crimen organizado para que ganara el candidato de Morena, Alfredo Ramírez Bedolla.

¿Y quién protege a la ciudadanía señor presidente?, que exige seguridad y un alto a la impunidad y que se acabe la política de abrazos y no balazos contra los delincuentes, si el estado encargado de brindarle la seguridad los protege y por esa razón el ejército, la marina y la guardia nacional no hacen nada y salen huyendo de los estados.

Por otro lado, en Michoacán seguramente el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla hace lo mismo que su amo, proteger a los delincuentes, porque a ellos les debe su triunfo y las fuerzas armadas estén de floreros en el Estado de Michoacán.

Finalmente es lamentable la degradación en la que está el estado, debido a la violencia incontrolable con asesinato de periodistas, mujeres, presidentes municipales, en fin nadie se salva de la inseguridad y el gobierno del estado como si no pasara nada.

<http://www.ahuizote.com/2022/05/19/mexico-se-perfila-a-narcoestado-columna-coordenadas-politicas/>