



LEGISLATURA  
DE MICHOACÁN  
*El poder de la inclusión*  
~

# SÍNTESIS INFORMATIVA

MAYO DE JUNIO DE 2022

Resumen de columnas  
Estatales  
*Coordinación de Comunicación Social*

28 de junio de 2022

**AHUIZOTE**  
**ANTONIO TENORIO ADAME**

DIPUTADO 501: EL PRIMER MEX(I)COLOMBIANO

Aunque la historia no se repite, también es cierto que después de la epopeya del héroe por lo general sucumbe; sin embargo, él vuelve a renacer.

Por eso al ponderar la hazaña del Che Guevara como impulsor del “hombre nuevo” de América Latina, desde la disonancia del sentimiento, éste floreció también durante la independencia, como correspondió a la grandeza de espíritu de Miguel de Santa María.

POR LA NEGATIVA  
Quien fuera natural de Veracruz, 1789, donde aprendió sus primeras letras, para después residir en Tehuacán y asistir a la Escuela de Latinidad, luego en el Colegio de Letrán, de la ciudad de México, estudió Artes y en el Seminario conciliar, teología y jurisprudencia, disciplinas en las que obtuvo altas distinciones por su aplicación al estudio. A los 19 años, en desacuerdo con el servicio militar partió a España, ahí obtuvo el título de Abogado.

Las Cortes de Cádiz le dieron oportunidad de ingresar al mundo parlamentario como secretario del diputado por Coahuila, Texas, don José Miguel Ramos Arizpe; dos eventos marcan su paso por las Cortes, la relación de amistad e identidad profunda con Fray Servando Teresa de Mier, así como también con Lucas Alamán; entre ambos persiste la diferencia ideológica, sin llevar al margen el afecto que se mantiene con el respeto a disentir.

En cambio con Mier, la relación amistosa es de total hermandad, llevada a los extremos de compartir los mayores riesgos; juntos mantienen retos de financiamiento a la expedición militar de Mina, en 1816 en Filadelfia, aportar 100 mil pesos.

Posteriormente, Santa María no logra desembarcar en Veracruz por lo que continúa su fuga a Jamaica, donde se encuentra con Simón Bolívar, a quien aún logra aportar financiamiento para comprar armas y, a la vez, darle el instrumento fundamental para comprender la dimensión continental de la América por despertar, al entregarle el libro de Historia de la Revolución de México, de Fray Servando, lo que da lugar a enriquecer el relato de ese sueño que sustenta Latinoamérica; desde ese estrado escribe Bolívar las Cartas de Jamaica.

A diferencia de Colón que no entendió al lugar que llegaba ni el momento que significaba otra tierra donde se abría un nuevo ciclo civilizatorio, los contenidos de dos pensadores de la liberación continental creaban un nuevo pensamiento, un manantial donde brotaba el ideario y proyecto de liberación de América Latina.

Las tareas libertarias encontraron acomodo en el ámbito de los nuevos poderes emergentes, de manera principal en la participación de los Congresos, puestos en plural

porque comprendieron tanto a Colombia como a México; no deja de ser una acción admirable.

Por lo que se refiere al primero su vinculación se inició al momento del asalto de Santa Marta y Cartagena, en 1819.

Después de la toma de Santa Marta y al convocarse al Congreso de Cúcuta, se le eligió diputado por dicha provincia. Recibió también el nombramiento de diputado suplente por la provincia de Antioquía, que no aceptó.

POR

LA

AFIRMATIVA

Terminado el Congreso se dedicó por un tiempo a actividades periodísticas. Colombia le recibía y aceptaba como ciudadano, sin trabas ni regateos, se le acogía como un luchador por la libertad de Colombia de siempre.

A punto de que México independiente proceda a nombrar a su nuevo gobernante, Santa María es designado, en 1821, por Bolívar, con la responsabilidad de Plenipotenciario en representación del Gobierno Colombiano : celebró un Tratado de Paz y Alianza entre México y Colombia y otro de Comercio; preparó el ambiente para el Congreso de Panamá, y a través de Alamán, logró el envío de los representantes mexicanos a esa reunión.

La autopromoción de Agustín de Iturbide para su coronación abrió la brecha de diferencias alcanzando su máxima confrontación, pero a su vez en sentido contrario se propició la identidad y la alianza con los adversarios de Iturbide; desde luego, Fray Servando, Miguel Ramos Arizpe, José Miguel Guridi y Alcocer, Carlos María de Bustamante, en consecuencia la pugna asume un conflicto personal directo para propiciar su expulsión del país sin conseguirlo, ya que Santamaría establece amistad con Antonio López de Santa Ana , quien al sublevarse con el Plan de Casa Mata derribó a Iturbide, quien tuvo que salir al exilio.

En la conspiración contra Iturbide, de agosto de 1822, estuvieron implicados diputados, a pesar de que la conjura no se dio en el Congreso sino quien la promovía era Luis Iturrigarria, editor del periódico republicano El Hombre Libre; Juan Bautista Morales, el coronel Tomás Castro. El teniente Anastasio Zerecero y el ministro de Colombia ante el Imperio, Miguel Santa María.

El activismo político de nuestro personaje fue tan intenso que se le conocía como “el inquieto”, y en virtud de su investidura diplomática, optó por solicitar licencia a Bogota, misma que se le concedió en 1828.

Al apartarse de la política su talento creativo deriva a tareas intelectuales, entre ellas la traducción de los Sermones de Hugo Blair, llegando a publicar tres series. También se le adjudica la autoría de un periódico donde se publica Informe Secreto al Pueblo Soberano.

Agotada su intensa participación abre su retiro en Francia, se dedica a la creación literaria y a la reflexión personal en un ámbito más tranquilo.

Pese a todo la jubilación no había aún llegado, el levantamiento mexicano de 1834 tocó sus puertas con el nombramiento de plenipotenciario, pero ahora por México ante su Majestad Británica, primero, y luego ante el Rey de España.

#### PARA EFECTOS CONSTITUCIONALES

La cúspide de su labor diplomática fue solicitar y obtener el reconocimiento de México como Nación independiente el 28 de diciembre de 1836, con la firma del Tratado definitivo de paz y amistad entre la República mexicana y su Majestad Católica.

El Tratado fue suscrito por el ministro de México don Miguel de Santa María y el de España don José María Calatrava. Un Tratado que fue aprobado por unanimidad por el Congreso de México sin que la noticia alcanzara a conocerla, ante la circunstancia siempre precoz de la muerte que llegó con anticipación a Madrid, el 23 de abril de 1837.

<http://www.ahuizote.com/2022/07/06/diputado-501-el-primer-mexicolombiano/>

#### ACUEDUCTO ONLINE

##### SAMUEL PONCE

#### RAÚL MORÓN, LA MENTIRA DE ADÁN AUGUSTO

Más allá de si lo invitaron o no, el exalcalde de Morelia, Raúl Morón Orozco, no fue a celebrar el primer año del triunfo electoral de Morena en Michoacán que llevó a Alfredo Ramírez Bedolla al máximo cargo del estado, a la gubernatura.

Pero, un invitado especial al evento, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, hizo presente, aunque en forma mediática, al también ex dirigente magisterial, sosteniendo prácticamente que el puso las bases de esa victoria.

Mintió el segundo del Gobierno de México, en primer lugar, Raúl Morón, como aspirante a la gubernatura, creó un desaseo no solo en la operación política para situar a los candidatos a alcaldes y diputados, sino en su registro formal como tal.

En segundo lugar, la gran mayoría de las encuestas, rumbo a los comicios a gobernador, le otorgaban el triunfo al instituto político de MORENA, independientemente de quien fuera el candidato al Solio de Ocampo.

Y qué decir de una serie de conjeturas que siguen en el aire, desde el intento morenista por impedir la candidatura de Alfredo Ramírez Bedolla, y en la campaña la participación casi de brazos caídos de los moronistas y el caudal de dinero que no llegó.

<https://acueductoonline.com/raul-moron-la-mentira-de-adan-augusto/>

#### POSDATA NEWS

##### LILIA PATRICIA LÓPEZ VÁZQUEZ

NUDOS DE LA VIDA COMÚN. QUERIDA EMPRESA... ¡PONTE LAS PILAS!

**“Creo honestamente que es mucho mejor fallar en algo que amas que tener éxito en algo que odias”. George Burns**

Durante mucho tiempo temimos que el avance de la tecnología desplazaría puestos de trabajo de manera masiva. Imaginábamos androides, al más puro estilo de la guerra de las galaxias, trabajando en fábricas y que cientos de miles de personas estarían en la calle pasando penuria por la falta de empleo. ¿Quién nos diría que esto sería al revés? Parece que las empresas menospreciaron el talento, la capacidad y sobre todo, la voluntad de las personas. Nunca se imaginaron que serían ellas quienes dieran la espalda a la vida de empleados.

Permítanme, apreciables lectores, retomar el tema de la escasez de mano y mente de obra en el mundo, pues es un tema que se recrudece velozmente, aún cuando ya había muchas señales de que esta era otra crisis que se avecinaba, y como las otras, que fue acelerada por la pandemia. Una crisis más de nuestra vida común.

La falta de mano y mente de obra está causando cuellos de botella en las cadenas productivas. Por ejemplo, miles de contenedores están varados en los puertos aduaneros en todo el mundo por la falta de personal que los descargue e inspeccione, causando desabasto y con ello, que muchas empresas no puedan responder a la demanda que tienen. De igual manera, muchísimos negocios encuentran sus estantes vacíos por falta de mercancía o están prestando un servicio ineficiente a sus clientes por no contar con un equipo que les ayude a atenderlos debidamente. El resultado de estas situaciones es una escasez de bienes y servicios, que al tener una demanda insatisfecha, eleva los precios y abona a la escalada inflacionaria.

Entre las causas de esta falta de personal está el envejecimiento de la población. En países desarrollados, la pirámide poblacional ya ha empezado a invertirse, de tal suerte que cada vez hay menos personas en edad de trabajar y más adultos mayores jubilados. En Europa, por ejemplo, esta necesidad de trabajadores estaba siendo satisfecha con los inmigrantes provenientes de África y Oriente Medio, muchos de los cuales tuvieron que regresar a sus lugares de origen por el cierre de las actividades productivas debido a la pandemia y decidieron permanecer en sus hogares y ya no regresar.

En países latinos, los despedidos de la pandemia encontraron formas de subsistir generando su propio empleo o arropándose en algún programa social de gobierno. A la par, los negocios de multinivel han proliferado, creando distribuidores independientes a quienes seducen para que se conviertan en autoempleados, con un discurso de que sean sus propios jefes y que trabajen para lograr sus sueños y no los de alguien más.

La idea de que trabajar es malo se ha popularizado. Un ejemplo es la afirmación que reza “haz que tu dinero trabaje por tí”, la cual pocas veces viene acompañada de una asesoría seria y termina en juegos especulativos con consecuencias como las que hemos visto recientemente en las burbujas y caídas de instrumentos parafinancieros, como las criptomonedas.

A lo anterior se le suma que hay un cambio muy importante en la forma de pensar respecto al trabajo. Durante las últimas dos décadas, las universidades han impulsado la

formación emprendedora, inyectando en sus estudiantes la mentalidad de no salir de la escuela a buscar empleo, sino a crearse el propio. Con un mercado globalizado y digital, el talento independiente ha encontrado muchas formas de monetizar sus capacidades, siendo más rentable que contratarse con una empresa, por grande que ésta sea.

Paradójicamente, las empresas se han encargado de confirmar lo malo que es trabajar para muchas de ellas. Sus modelos de negocio están basados en una escasez histórica de empleo donde las personas aceptaban cualquier condición laboral con tal de contar con un ingreso seguro, sin importar lo bajo que fuera, lo maltratados que salieran de cada jornada y la ausencia de prestaciones y desarrollo personal y profesional. Las ganancias de las empresas no pueden seguir apalancadas en la explotación laboral.

Ahora que hay escasez de mano y mente de obra, el poder de negociación está del lado del trabajador. Este es el lado amable de esta crisis. La necesidad de cubrir las vacantes ha abierto las posibilidades de empleo a personas que antes eran injustamente descartadas para el trabajo: ser mayor de 40 años, ser inmigrante, ser mujer, no haber concluido estudios universitarios, no tener experiencia, o peor, todo junto. Ahora las grandes empresas de América del Norte solicitan al gobierno de México su apoyo para contratar connacionales y llevarlos a trabajar a esos países de manera legal, con empleos que aún cuando sean temporales, son bien pagados, y donde se les ofrece condiciones dignas de vivienda y subsistencia que les alcanza para mantener a los familiares que dejan en el país.

Para el caso de profesionistas, la oferta es igual o más atractiva aún. Si el talento y la preparación vienen acompañados del dominio de una lengua extranjera, estaremos viendo próximamente una fuga de jóvenes profesionistas en búsqueda de un futuro mejor fuera de nuestras fronteras.

Es momento de que las empresas se pongan las pilas. El modelo laboral de la era industrial se ha agotado. En el nuevo modelo, la tecnología está al servicio de las personas, para lograr formas de trabajo compatibles con la vida personal, a través del trabajo remoto y flexible. En este escenario, las empresas deben literalmente competir por el talento disponible, ofreciendo compensaciones salariales y no económicas de acuerdo al valor que aporta la persona y no por el puesto que ocupa. La competencia por un buen empleado está en cualquier parte del mundo y cada persona es dueña de su propia carta de negociación. Las condiciones laborales deben ser más atractivas que trabajar de manera independiente, tanto en tiempo, ingresos, posibilidades de desarrollo y calidad de relaciones interpersonales.

También es importante que las empresas tomen consciencia de que esta escasez de empleados no es una ola, sino que necesitan innovar en su modelo de negocio y transformar a sus empresas digital y tecnológicamente para cubrir sus necesidades operativas.

La tecnología no desplazó la mano de obra, sino que ésta descubrió que el empleo no es la única forma de vivir, y con ello, está obligando a las empresas a aprender e invertir en nuevas formas de operar, pero sobre todo, a crear esquemas laborales más humanos y justos y valorando en verdad el talento y la aportación de las personas en el trabajo.

<https://postdata.news/nudos-de-la-vida-comun-querida-empresa-ponte-las-pilas/>

**ESFERA PÚBLICA.  
CHRISTIÁN GUTIÉRREZ ALONSO**

**MARKETING CASI INVENCIBLE**

El gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que incrementará el apoyo a los adultos mayores, para llegar a 6 mil pesos bimestrales en el año 2024; actualmente, otorga 3 mil 850 pesos cada dos meses con el programa 65 años y más.

Este programa social, bien podría entenderse bajo una lógica de marketing que suele funcionar, es decir, entregar un beneficio -una manipulación sin un significado necesariamente negativo en palabras de Simon Sinek-, que puede llegar a modificar la conducta del ser humano.

Por ello me parece una acción de marketing político casi imbatible y los opositores del PAN, PRI y PRD (y los demás partidos), tienen un complicadísimo panorama para vencer la fuerza persuasiva que opera en el territorio y con su comunicación, Andrés Manuel López Obrador.

Desde luego, este programa no ha sido exclusivo de Andrés Manuel y si bien lo inició en 2001 con apoyos a los adultos mayores de 70 años y más, Vicente Fox en el año 2003 lanzó un programa similar para adultos de 60 años y más y llegó a otorgar 1,400 pesos bimestrales.

En 2007, Felipe Calderón también operó un programa igual para adultos de 70 años y más y dió hasta 1,700 pesos cada bimestre.

Y en 2013, Enrique Peña Nieto no se quedó atrás y aplicó el programa 65 y más, otorgando de manera casi universal hasta 1,400 pesos bimestrales.

Es fácil reconocer que no ha sido un programa obradorista, y si bien explicar el poder persuasivo de este programa me llevaría más espacio que una columna, hoy lo pongo como botón de muestra para mostrar cómo trabaja una marca y para mostrar por qué no es infalible un programa así operado por una marca fuerte.

Algo que los opositores del PAN, PRI y PRD no entienden, es que una marca comercial o política vende, y para vender ofrece, pero ofrece solo "cuando tiene algo que ofrecer" y lo hace haciendo marketing y discurso de venta. Si no tiene algo que ofrecer, sencillamente no venderá. Tampoco es de científicos entender esto.

De hecho, este proceso de venta ya tendrían que estarlo trabajando sus especialistas en comunicación y marketing político.

Por el contrario, MORENA sí tiene qué ofrecer y quienes le hacen comunicación y marketing –con elementos de neuromarketing- al Presidente Obrador, sencillamente están haciendo su trabajo.

Es cierto que operar un programa así implica mucho dinero, desde luego, pero no entender que el bienestar de un ser humano no necesariamente pasa por regalarle dinero, es no entender de psicología del consumidor o de neurociencia aplicada a la comunicación y al marketing, que es lo más actual en la disciplina del marketing.

Y si acaso les da terror a los del PAN, PRI y PRD no tener para regalar dinero a las personas y activar el “Sistema de Recompensa” -que es un disparador de la persuasión humana-, entonces deberían por lo menos comunicar un mensaje a los ciudadanos apartidistas: “los tres últimos expresidentes aplicaron el regalar dinero, y estuvieron a punto o perdieron el poder en las urnas, por lo tanto, regalando dinero, López Obrador no tiene el triunfo asegurado en 2024”.

Claro está que esto que escribí en cursivas y entrecomillas, tendría que construirse y comunicarse como un Encuadre Comunicacional profesional, estratégico y con elementos de neurocomunicación y neuromarketing para generar impacto en el cerebro de los mexicanos electores. Pero si lo dicen solo en un pinchurriente comunicado de prensa, solo demostrarán lo pinchurriente que es su “comunicación”. Ahí les dejo ese tip.

Tic... Toc... Tic... Toc... Se le acaba el tiempo a la oposición.

\*El autor es consultor, tiene estudios de doctorado en Política, de maestría en Comunicación, de maestría en Neuromarketing, de maestría en Ciencia Política y de licenciatura en Derecho.

<https://postdata.news/esfera-publica-marketing-casi-invencible/>

## **PORTAL HIDALGO BLANCA PIÑA**

### **LOS RETOS DE LA NUEVA OLA DE LOS GOBIERNOS PROGRESISTAS**

La victoria de Gustavo Petro y Francia Márquez en Colombia, se suma a la serie de triunfos electorales de las fuerzas de izquierda y centro izquierda que conforman la segunda ola del progresismo latinoamericano con Gabriel Boric en Chile en 2020; Xiomara Castro en Honduras, también en 2020; Pedro Castillo en Perú, en el 2021; Alberto Arce en 2020 en Bolivia; Alberto Fernández en 2019 en Argentina; y quizás el triunfo de la izquierda latinoamericana que inauguró esta nueva ola, el de AMLO en 2018.

Aunque los gobiernos progresistas tienen formas y matices, defienden ideas comunes. Como lo apunta el exvicepresidente boliviano, Álvaro García Linera, se identifican con el cuestionamiento de la doctrina neoliberal de privatizaciones, libre mercado y concentración de la riqueza social en pocas manos. Segundo, comparten la reivindicación de las luchas plebeyas y las demandas de los sectores populares por justicia social.



Tercero, abiertamente se pronuncia por la revaloración de lo nacional-popular y la soberanía nacional, como oposición al intervencionismo estadounidense en la región.

Esta segunda ola difiere de la primera acontecida en la primera década del siglo XXI, protagonizada por el sentimiento antimperalista del comandante Hugo Chávez, Evo Morales, Nestor Kirchner y Rafael Correa, más por su extensión y no tanto por su contenido.

En la primera ola, México, Colombia y Perú (segunda, quinta y séptima economías de la región), eran dominados por gobiernos neoliberales subordinados claramente a Washington. Al finalizar el 2022, los gobiernos progresistas gobernarán los países cuyo PIB ocupan del segundo al séptimo lugar y muy probablemente Brasil, principal economía de América Latina, en donde las encuestas colocan a Lula da Silva como puntero en las preferencias electorales.

Ahora bien, es evidente que la segunda ola del progresismo, si realmente pretende alcanzar el horizonte posneoliberal, tiene el reto de aprender de las lecciones de la historia. La primera lección es que la conciliación con el neoliberalismo y los sectores que se beneficiaron de él, decepcionaron a las masas populares que conformaban la base electoral del progresismo, incluso en países donde la izquierda perdió el gobierno por golpes de estado, como en Brasil, la decepción popular desalentó las movilizaciones de respuesta.

La segunda lección, quizás la más importante, es que como lo apunta Frei Beto, tener el gobierno no significa tener el poder. Los golpes de estado blandos, como el caso de Honduras, Paraguay y Brasil, o duros, como en Bolivia, atestiguan esta sentencia. Es por ello que el reto, tal como lo entendió, aunque tarde, la Unión Popular en Chile en los 70, es desmontar los factores reales de poder controlados por las oligarquías, y la construcción de un poder popular constituyente.

No se debe de olvidar que esta ola de progresismo tiene como antecedente el bienio 2019-2020, protagonizado por grandes movilizaciones populares en Bolivia, Chile y Colombia, las cuales fueron la antesala de las victorias electorales.

Para que trascienda, la segunda ola del progresismo debe conformar una base social sólida, compacta ideológicamente, que respalden en las calles el programa de gobierno que se conquistó en las urnas. Y para ello, deberá de alejarse de las tentaciones de privilegiar los pactos con los sectores de la oligarquía que, si bien en un momento de incertidumbre se inclinan por gobiernos de centro izquierda o izquierda, en los momentos definitorios de la lucha regresan a sus posiciones reaccionarias y conservadoras.

Aunque las tareas son titánicas, el progresismo latinoamericano inaugura de nuevo el debate sobre la lucha por la utopía, porque como bien canta Silvio Rodríguez, de lo que se trata es de hablar de lo imposible, porque de lo posible, se sabe demasiado.

**<https://portalhidalgo.com/los-retos-de-la-nueva-ola-de-los-gobiernos-progresistas/>**

## **QUADRATÍN**

### **FERNANDO RAMÍREZ DE AGUILAR**

#### **CONTEXTO**

LA PANDEMIA Y LA ECONOMÍA XCXXII...AMLO prometió hace un año de que se iba a resolver la Línea 12 del metro. No quiere cambiar la estrategia de seguridad a pesar de las matanzas. La crisis económica y el desempleo. El 24 de junio del año pasado, en su conferencia mañanera, Andrés Manuel López Obrador, prometió que “a más tardar” en un plazo de un año, y dio su palabra, la línea 12 del Metro estaría nuevamente operando. Opositores y usuarios se lo recordaron en las redes sociales y le manifestaron que recordaron que tras el desplome de un tramo cerca de la estación Olivos, el 3 de mayo del año pasado no cumplió con su palabra y como se ven las cosas, las obras van para un año más. Hay que recordar que como consecuencia del desplome de la vía y de un tren, se ocasionó la muerte de 26 personas y lesiones a poco más de 50. La polémica sobre la responsabilidad política del colapso de la línea 12 del Metro, tomó un nuevo giro con la publicación en el diario El País de los peritajes independientes contratados por la fiscalía general de justicia capitalina, los cuales determinaron la falta de mantenimiento como una de las causas del colapso. La empresa noruega DNV, contratada por el gobierno capitalino de Claudia Sheinbaum Pardo, ya había llegado la misma conclusión en el tercer informe que entregó en diciembre pasado, pero fue rechazado por la administración y su titular, bajo el argumento de que el documento tenía un sesgo político. El colapso de la Línea 12 tiene un papel central en la competencia interna en Morena para definir quién sucederá a Andrés Manuel López Obrador, y es el terreno de una batalla entre dos de los principales contendientes: Claudia Sheinbaum Pardo y Marcelo Ebrard Casaubón. Mientras que Claudia Sheinbaum imputa la responsabilidad del colapso a la pésima construcción de la obra emblemática de la administración capitalina de Ebrard –hecho en el que coinciden todos los informes técnicos–, los integrantes del equipo del canciller sostienen que el accidente pudo evitarse con una supervisión y un mantenimiento adecuados. El tercer informe de DNV determinó que tres de los cuatro factores de “causa raíz” del accidente eran imputables a la mala construcción –en ese tramo, las obras estuvieron a cargo de la constructora CICSA, del magnate Carlos Slim Helú–, pero señalaba que la deficiente supervisión por la administración actual no permitió detectar a tiempo el riesgo de colapso. Claudia Sheinbaum criticó el informe, pues afirmó que la cuarta causa-raíz, que apunta a la responsabilidad de su administración, había sido sembrada para dañar a su gobierno. Otros cuatro peritajes independientes también observaron fallas en la construcción y la falta de supervisión de la estructura previo al colapso, lo cual echa abajo la acusación de Sheinbaum respecto a la presunta parcialidad de DNV. El asesinato de los sacerdotes jesuitas Joaquín Mora Salazar y Javier Campos Morales, quienes fueron masacrados junto con un civil, en una iglesia de la localidad de Cerocahui, municipio de Urique, en la sierra de Chihuahua, por un conocido sicario de la región, motivó que varios sectores sociales, incluyendo el académico, le plantearan al presidente de que cambie su estrategia anticrimen, a la que abiertamente se negó. López Obrador utilizó el mensaje que el Papa Francisco publicó por el asesinato de dos sacerdotes jesuitas en Chihuahua para respaldar su estrategia de seguridad, pues dijo que la violencia no se combate con más violencia: “Hay todavía quienes piensan que la violencia hay que enfrentarla con violencia. Por eso me pareció equilibrado el mensaje del Papa. Esta gente, los conservadores, no hubiesen querido eso, que el Papa diga que la violencia lo que produce es más sufrimiento”. Tras los cuestionamientos por el asesinato

de los jesuitas y las críticas a su estrategia de seguridad López Obrador defendió su plan y comentó que ataca las causas de la violencia. “Son dos cosas y vamos avanzando. Primero, atender las causas. Nunca atendieron las causas, nunca atendieron a los jóvenes”, esgrimió y añadió: “Estoy absolutamente convencido de que no se puede enfrentar la violencia con más violencia. No basta con las medidas coercitivas. Esa es una concepción conservadora, autoritaria”. Un reportero le preguntó si estos acontecimientos lamentables no le hacen replantear la estrategia de seguridad y respondió que no. “Al contrario, este es el camino. Todo esto es el fruto podrido de una política de corrupción, de impunidad, que se implementó desde los tiempos de Felipe Calderón... Adujo que “no se puede arrancar de raíz de la noche a la mañana, de un día para otro un problema que lleva años y que además se propició, se alentó. Imagínense ustedes, si el secretario de Seguridad Pública de Felipe Calderón era protector de un grupo de la delincuencia. Es que lo que sucedió fue gravísimo. Lo que pasa, que como era un gobierno de la oligarquía, un gobierno de la mafia del poder que tenía el control, y sigue teniendo, de medios de comunicación, de intelectuales, pues todo lo resolvían de manera mediática, hasta que la gente se dio cuenta y por eso se llevó a cabo el cambio en el país. Pero el daño fue muy grave, muy grave, y hemos hablado de que los errores en política son como crímenes. Dicen: ‘Es que ahora hay más asesinatos que en la época de Felipe Calderón’. Sí, nada más que nosotros recibimos los homicidios hasta la punta, hasta mero arriba y Calderón no recibió así el país, él lo llevo arriba, y todavía en el gobierno pasado le subieron más. Bla, bla, bla... Mientras tanto, la Conferencia del Episcopado Mexicano, emitió un comunicado, muy interesante, dice, entre otras cosas, que “reconocemos que como Iglesia no hemos hecho lo suficiente en la evangelización de los pueblos y que es necesario redoblar esfuerzos. Queda mucho por hacer en la reconstrucción del tejido social, desde la labor pastoral que nos es propia. Reafirmamos nuestro compromiso manifestado en nuestro primer eje transversal del proyecto pastoral: La construcción de paz. Por tanto, hacemos un llamado a todo el pueblo de Dios, en especial a los sacerdotes, religiosos (as), catequistas, evangelizadores y demás agentes de pastoral, a sumarse en los trabajos por concretar el proyecto de PAZ de Cristo. Sostienen que los obispos mexicanos nos dirigimos al pueblo de México “con profunda preocupación por la creciente violencia que sufre nuestro querido país y con una gran tristeza por la pérdida de miles de vidas inocentes que llenan de luto a familias enteras. El crimen se ha extendido por todas partes trastocando la vida cotidiana de toda la sociedad, afectando las actividades productivas en las ciudades y en el campo, ejerciendo presión con extorsiones hacia quienes trabajan honestamente en los mercados, en las escuelas, en las pequeñas, medianas y grandes empresas; se han adueñado de las calles, de las colonias y de pueblos enteros, además de caminos, carreteras y autopistas y, lo más grave, han llegado a manifestarse con niveles de crueldad inhumana en ejecuciones y masacres que han hecho de nuestro país uno de los lugares más inseguros y violentos del mundo. Sostienen que el reciente asesinato de un civil y de dos sacerdotes Jesuitas dentro del templo católico de Cerocahui, en la región de la Tarahumara en Chihuahua, no es más que una muestra más de la falta de valores y sensibilidad a la que se ha llegado, perdiendo todo respeto a la dignidad humana. Los datos oficiales nos hablan de casi 122,000 asesinatos a manos de los criminales durante los tres años y medio. ¡Cuántos asesinatos en México! ha expresado con dolor el Papa Francisco en la Audiencia General del 22 de junio de este año. ¡Cuánta maldad y desorden social! expresamos nosotros como obispos mexicanos. “Ante la gravedad de los hechos, hacemos un llamado al gobierno federal y a los distintos niveles de autoridades, en consonancia con el pronunciamiento que se ha realizado desde el Senado de la República: es tiempo de revisar las estrategias de seguridad que están fracasando. Es tiempo de escuchar a la ciudadanía, a las voces de miles de familiares de las víctimas, de asesinados y

desaparecidos, a los cuerpos policiacos maltratados por el crimen. Es tiempo de escuchar a los académicos e investigadores, a las denuncias de los medios de comunicación, a todas las fuerzas políticas, a la sociedad civil y a las asociaciones religiosas. Creemos que no es útil negar la realidad y tampoco culpar a tiempos pasados de lo que nos toca resolver ahora. Escucharnos no hace débil a nadie, al contrario, nos fortalece como Nación”, explicaron. Pero el tabasqueño no escucha. Es muy obcecado.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/contexto-9/>

## **CARLOS RAMÍREZ INDICADOR POLÍTICO**

### **PAPEL CLAVE DE LA CIA Y EU EN LA GUERRA SUCIA 1947-1982**

La posibilidad del ajuste de cuentas con sectores de seguridad que aparecen como responsables de la represión en el periodo priista autoritario 1951-2000 ha dejado en el aire la investigación sobre las razones superiores que provocaron estallamientos sociales armados, intentos de derrocamiento del Estado constitucional y una verdadera guerra civil interna; la revolución socialista. El argumento de que la represión sirvió para evitar concesiones democratizadoras por parte del sector autoritario del PRI es válido, pero limitado. La confrontación de sectores revolucionarios procubanos contra las instituciones autoritarias del Estado mexicano tuvo como escenario ideológico la guerra fría capitalismo-socialismo que Estados Unidos impuso en América Latina a partir del acta de seguridad nacional de 1947 que fundó la CIA y propició la creación de la Dirección Federal de Seguridad mexicana como policía política del Estado que defendía el modelo estadounidense ante la alianza regional Unión Soviética-Cuba. La represión contra la disidencia social urbana y rural en México fue extensión del modelo estadounidense de impedir expresiones democráticas de protesta por razones locales; y si bien no existen vasos comunicantes directos entre la guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez con la expansión revolucionaria de Cuba, el modelo fue impuesto desde La Habana como parte de la exportación revolucionaria de Fidel Castro, a pesar de que México habría desobedecido las órdenes de la Casa Blanca, no había roto relaciones diplomáticas con Cuba y era el único pasadizo político de La Habana hacia el continente americano. En este contexto, la represión del Estado priista tuvo dos pistas: por un lado, evitar la organización social fuera del PRI y desarticular las posibilidades de protestas en las calles, sobre todo desactivar la capacidad de entramado de diferentes sociales antisistema; y por otro lado, combatir la organización política antiestadounidense y socialista vía agrupaciones guerrilleras que buscaban la derrota del Estado y que respondían a los intereses ideológicos de La Habana. La táctica de represión mexicana fue una expresión local del enfoque contrainsurgente de la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos para evitar la organización de cuadros de liberación nacional socialista. Se trató de un enfoque que puso en operación la Casa Blanca en toda América Latina y que de modo natural condujo a la instauración de dictaduras militares sudamericanas para contener el avance de organizaciones socialistas. De ahí la importancia de entender que los verdaderos archivos de la guerra sucia no se encuentran en las oficinas mexicanas de seguridad, salvo el registro cotidiano de arrestos, interrogatorios y senderos oscuros para desaparecer disidentes. La auténtica información sobre la guerra sucia en México se encuentra en los archivos de la CIA y de las oficinas contrainsurgentes del Departamento estadounidense de Defensa, sobre todo, las encargadas de entrenar cuadros represivos en las aulas estadounidenses de la Escuela de las Américas en Panamá. Falta por aclarar la parte de la represión a la disidencia por

la seguridad mexicana que tuvo que ver con la contención autoritaria y policiaca de la protesta y la que respondió a los intereses contrainsurgentes estadounidenses que veían con temor que México se había convertido en territorio irregular de la expansión revolucionaria de Cuba. Sin entrar en enfoques paranoicos, existen evidencias de militantes del viejo Partido Comunista Mexicano que tuvieron entrenamiento guerrillero –es decir, armado para derrocar gobiernos– en Cuba, la Unión Soviética, Corea del Norte y países revolucionarios de África. Esta parte de la guerra sucia no ha sido investigada en México, pero existen suficientes evidencias de que buena parte de la represión ideológica fue aplicada por las oficinas clandestinas de asesoramiento contrainsurgente de Estados Unidos a oficinas mexicanas de seguridad, entre ellas, en los años sesenta y setenta, la Agencia Internacional de Desarrollo EU, (USAID, por sus siglas en inglés), uno de los cuyos casos emblemáticos fue el secuestro y asesinato del entrenador Dan Mitrione en Uruguay en 1970 porque estaba dando clases de tortura a militares y policías de ese país. En el contexto de la reconciliación faltan por abrir los archivos secretos de la CIA, de la embajada estadounidense en México y del Pentágono para tener claro el papel decisivo de Estados Unidos en la guerra sucia en México.

<https://www.quadratin.com.mx/opinion/indicador-politico-82/>

## **AHUIZOTE**

## **TEMAS DE CAFE**

## **JUAN MANUEL BELMONTE**

## **ALFREDO BIEN, PERO ¿Y MORON?**

No es novedad que el presidente de México Andrés Manuel López Obrador, no se lleve bien con la Iglesia Católica, desde que fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, siempre tuvo enfrentamientos por eso ahora, con la muerte de los sacerdotes Jesuitas, no le han causado muchos problemas, las fuertes declaraciones de que su política de abrazos y no balazos, están llenando de sangre a México y de que sin duda, México es un Estado fallido con el respaldo del Papa Francisco, por eso para mostrar su desdén, se fue a jugar beisbol juego en el cual por cierto ganó su equipo.

## **BEISBOL Y SUS COLABORADORES EN CAMPAÑA**

Sin duda México es surrealista, entendido como la y teoría de lo inconsciente y e irracional, como medio para cambiar la vida, a la sociedad, al arte y al hombre, en base a sueños y fantasías, eso en resumen es México porque vea usted estamos, a casi dos años del fin del sexenio de Andrés Manuel, y el señor sigue en campaña prometiendo cosas, y cuando tiene crisis se va a jugar beisbol, su verdadera pasión y ordena a sus colaboradores más cercanos, a los cuales llama corcholatas que se promuevan, para que aparezcan en las encuestas que los lleven, a la candidatura a la presidencia de México.

## **ADAN AUGUSTO, CLAUDIA, MERCELO Y MONREAL**

El punto de reunión ayer fue Torreón, a donde acudieron Adán Augusto, Claudia, seguramente Marcelo y Monreal, ahora sí lo invitaron y como es inteligente prefiere pelear desde dentro, y no desde fuera donde lo acribillan la jauría que controla la 4T, por cierto quien tiene enorme ventaja en estas exposiciones, es el titular de la Secretaría de

Gobernación don Adán Augusto, porque es quien tiene dinero para entregar, y como quien tiene el dinero manda puede ser que don Adán dé la gran sorpresa.

#### AMLO ES EL GRAN PRESTIDIGITADOR

Siempre le hemos reconocido al presidente de México, la facilidad que tiene como prestidigitador, es la facultad para entretener y manipular, porque aunque el país esté en llamas la atención de sus seguidores, está en la renovación de las dirigencias de Morena en el país, y en el aplausómetro para ver a quién apoyarán, en las elecciones del 2024 y la inflación, la violencia y la inseguridad los tiene sin cuidado alguno.

#### ALFREDO BIEN, PERO ¿Y DONDE ESTA MORON?

El gobernador de Michoacán Alfredo Ramírez Bedolla, celebró su triunfo electoral en las urnas de hace un año, estuvo bien pero hizo falta un personaje a quien le debe mucho ese triunfo, si recordamos el Tribunal Electoral Federal le quitó la candidatura a Morón, casi a la mitad de la campaña por lo que la estructura de Raúl, fue la que se mantuvo firme y llevó a Alfredo al triunfo.

Pero entendemos la posición de Alfredo en relación a Morón, se dijeron varias cosas que no favorecen a Alfredo, lo peor fue cuando lo llamaron Juanito en alusión, el personaje capitalino que jugó una delegación y la dejó, y por eso Alfredo no incluyó en su gabinete, a gente vinculada con Morón dejándole puestos, de segunda y tercera por eso fue que el sábado, en la celebración de su triunfo electoral no hizo, ni una mención de Raúl Morón y su estructura.

#### ADAN AUGUSTO, LEONEL Y MARIO SI

Pero Alfredo tal vez no contaba con que el invitado especial a su evento, o ¿fue el acto para lucimiento de Adán?, el Secretario de Gobernación le hiciera un franco reconocimiento al trabajo realizado por Morón y su estructura, y peor Leonel Godoy Rangel quien siempre se ha caracterizó, por ayudar y proteger a Morón también hizo alusión a su trabajo, y hasta el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado también habló de Morón y su trabajo en la campaña.

Este marcador aplastante de tres uno, hizo volver a recordar a muchos lo que se comentó en su momento, que Alfredo estaría en la titularidad del poder Ejecutivo, dos años y le entregaría la administración a Morón, lo cual se nos hace muy fantasioso pero desde hace tiempo, en la política mexicana ya nada no extraña, recuerde somos un país surrealista a tal grado, que los grandes surrealistas como André Bretón en México, solamente serían escritores costumbristas.

#### DISIDENTES DE MORENA CONTRA MARIO

Fue en el Club de Periodistas en la CDMX donde se realizó, la Primera Convención Morenista encabezada por John Ackerman, en donde se pidió la salida de Mario y Citlalli, dirigente y secretaria general de Morena, y los acusaron de traidores a la militancia con la convocatoria emitida, a modo que constituye un golpe de estado técnico, al tercer congreso nacional ordinario de Morena.

Porque consideran dicha convocatoria, tiene una clara intención de consolidar el poder autoritario, de la cúpula y desaparecer a la militancia digna y congruente, por ello John hizo un llamado a crear brigadas cazamapaches, que vigilen las 300 asambleas distritales federales, para inhibir, documentar y llevar ante la justicia a quienes realicen, ilegalidades de acarreo y coacción del voto, su segunda convención morenista será el 21 de agosto.

## ¿Y ANA LILIA GUILLEN Y JUAN PEREZ MEDINA?

Por cierto han llamado mucho la atención, tanto Ana Lilia Guillén como Juan Perez Medina, quienes estuvieron asistiendo a las convocatorias de John Ackerman, y por lo menos hasta ahora no han comentado nada, como somos muy mal pensados lo primero que se nos ocurrió, fue que tal vez ya les habrían llegado al precio porque eran muy contestatarios y de pronto nada, ¿qué raro o no?.

## IRAN AL INE Y AL TEPJF CONTRA ALEJANDRO

Cada vez se cierra el círculo en contra de Alejandro Moreno, por parte de varios de los expresidentes, y personas prominentes del PRI como es el caso de César Camacho Quiroz, quien afirmó que es un despropósito que Alejandro, intente primero mantenerse en la dirigencia nacional del PRI, y segundo que busque ser el candidato a la presidencia, de la Alianza Va por México ante tanto desprestigio, que ha acumulado en las últimas semanas.

César Camacho como Miguel Angel Osorio Chong, coordinador de los senadores priistas, consideran urgente la renuncia de Alejandro Moreno, a la dirigencia nacional del PRI porque hoy no cuenta con la legitimidad necesaria, para poder concretar la Alianza con el PAN y el PRD, ambos señalaron acudirán a las instancias partidarias del PRI, y posteriormente al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por lo que consideran pertinente que Alejandro se vaya, a más tardar en noviembre para poder tener el tiempo necesario, para poder concretar la alianza con el PAN y el PRD.

<http://www.ahuizote.com/2022/07/06/alfredo-bien-pero-y-moron-columna-politica-temas-de-cafe/>

## **A TIEMPO .MX**

### **LOS SUSPIRANTES**

### **NICOLAS CASIMIRO**

### **EL BEDOLLAFEST Y LA AUSENCIA DE MORÓN**

Desde el punto de vista político, es interesante lo que dejó el pasado fin de semana en Michoacán.

Vimos a un gobernador de Michoacán, Alfredo Ramírez Bedolla, que en su afán de legitimarse sigue en campaña y trata de imitar al presidente Andrés Manuel López Obrador.

Sin importarle que fue evidente el acarreo en su BedollaFest, el mandatario estatal encabezó un evento político más, al cual asistieron algunas personalidades del Morena, como el dirigente nacional, Mario Delgado Carrillo; el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández; y, el diputado federal y ex gobernador, Leonel Godoy Rangel.

Aunque Alfredo Ramírez optó por ni siquiera mencionar al ausente Raúl Morón Orozco, los tres antes mencionados sí lo hicieron, como queriendo bajar de su tabique al coyuntural gobernador de Michoacán.

Lo destacable, que en el evento hubo liderazgos del PT y del PVEM, y de hecho, el dirigente estatal del Partido Verde, Ernesto Núñez Aguilar, dejó ver, ahora sí en un acto público, la intención de una alianza con Morena para 2024.

Y mientras eso sucedía en “Bedollalandia”, el ex alcalde de Morelia y ex aspirante a gobernador, Raúl Morón, realizaba simultáneamente su propio evento con su tribu, la R21.

Ahí, el también ex delegado nacional del Morena se asumió de facto como el representante en Michoacán del proyecto presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo.

El tema no ha caído muy bien en el grupo del también ex líder magisterial, Juan Pérez Medina, quien previamente había sido procurado por el promotor de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, John Ackerman, para que los representara en el estado.

<https://www.atiempo.mx/editoriales/los-suspirantes-el-bedollafest-y-la-ausencia-de-moron/>

## **RESPUESTA**

**JAIME LOPEZ MARTIEZ**

### **UN PRESIDENTE INFALIBLE**

Sin duda: en lo que la oposición y la opinión pública en general apenas van, López Obrador ya viene y luego de darle varias vueltas.

Desde el viernes no se habla de otra cosa en redes sociales que del evidente sobre peso del hijo menor del presidente, luego de que se difundiera una fotografía en la que se le ve durante un partido de beisbol que su padre sostuvo. Y del sobre peso los críticos pasaron a la mofa, al escarnio, a su camiseta de cuatro mil pesos, etcétera, etcétera. Bien orquestada, la respuesta no se hizo esperar: el gabinete en pleno, las granjas de bots, los youtubers pagados por el gobierno, vaya, hasta el presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, todos al unísono en defensa del adolescente y bajo la cruzada: con los niños no.

Las mentadas de madre iban y venían en twitter y face, hasta que el tema se volvió auténtica tendencia.

En realidad, pocos caen en la cuenta de que, otra vez, el presidente López Obrador cumplió su objetivo y a carcajada abierta: por supuesto que la fotografía fue subida a redes con su autorización para desviar la atención de, entre otros, tres temas nodales: un día antes en su gobierno se rompió el record de muertes violentas, con 121 mil, incluyendo la de dos jesuitas en Chihuahua, y eso apenas en menos de cuatro años, contra los 120 mil de toda la administración calderonista. Dos, también el día previo el Senado norteamericano hizo oficial un estudio que confirma la colusión del gobierno lopez obradorista con cárteles delincuenciales. Y tres, la inflación desatada a niveles no vista en dos décadas en el país, tanto, que el Banco de México se vio obligado a aprobar un alza inusitada y brutal de tres cuartos de punto a las tasas de interés.

En medio del caos reinante en el país, el especialista en apagar fuegos con bolas distractoras, el presidente López Obrador, volvió a hacer de las suyas y la nimiedad de una fotografía de su hijo fue la salida perfecta. Él echa mano de cualquier recurso con tal de desviar la atención, incluyendo la exposición al escarnio de su hijo menor. No se toca



el corazón con nadie, ni con él. Lo echa al ruedo como “daño colateral” o mal menor. Alguien tiene que sacrificarse, incluyendo a Jesús Ernesto.

Tan fácil como que ningún extraño puede acercarse a tomar una fotografía tan cerca de él o de su hijo. Es obvio que él autorizó la difusión de la polémica imagen, porque sabía el resultado. Y fue un éxito: ni quién se acordara de alguno de esos grandes temas nacionales, todo mundo engarzado en la mentadera de madres en redes sociales: chairos contra fifís, fifís contra chairos.

Y el presidente, como dice él que está “su” pueblo, feliz, feliz.

**<https://www.respuesta.com.mx/index.php/secciones/analisis/33-jaime-lopez-martinez/131535-un-presidente-infalible.html>**